

Pentru Neam Cu Arma Cuvântului

DISCURSURI

rostitute în Adunarea Deputaților în sesiunea extraordinară
din anul 1918

(După notele stenografice)

DE

ION ZELEA-CODREANU

Deputat al Sucevii

1° Cu prilejul răspunsului la Mesaj. — 2° La votarea
păcii. — 3° Impotriva acordării silite a drepturilor po-
litice la străini. — 4° Pentru Seminariile-Normale. —
5° Impotriva obligativității muncilor agricole. — 6° In-
terpelare întru apărarea libertăților cetățenești. —
7° Pentru pământ.

Depozit la „LIBRARIA ROMANEASCA” Ion V. Ionescu

IAȘI

Prețul 4 Lei.

BIBLIOTECA PARTIDULUI NAȚIONALIST-DEMOCRAT

Pentru Neam Cu Arma Cuvântului

DISCURSURI

rostită în Adunarea Deputaților în sesiunea extraordinară
din anul 1918

(După notele stenografice)

DE

ION ZELEA-CODREANU

Deputat al Buzovnei

1^o Cu prilejul răspunsului la Mesaj. — 2^o La votarea
păcii. — 3^o Impotriva acordării silite a drepturilor po-
litice la străini. — 4^o Pentru Seminarile-Normale. —
5^o Impotriva obligativității muncilor agricole. — 6^o In-
terpelare întru apărarea libertăților cetățenești. —
7^o Pentru pământ.

Depozit la „LIBRĂRIA ROMANEASCA” Ion V. Ionescu

I A 5 I

Prețul 4 lei.

BIBLIOTECĂ
COTA III 481 009

BIBLIOTECĂ
COTA III 769

1230/05

B.C.U. Bucuresti

C200510447

~~Institutul de Studii Literare si Istoria-Politica
de la Muzeei si Filii
BIBLIOTECĂ LUCRENTIA~~

~~Inventar nr. 50.346/69~~



ION ZELEA-CODREANU
Deputat al Sucevii
1918

CU PRILEJUL RASPUNSULUI LA MESAJ

Rostit în şedinţa din 11-Iunie 1918.

Dnul I. Zelea-Codreanu: D-le Preşedinte, d-lor Deputaţi, înainte de a intra în discuţiunea propriu zisă, să-mi daţi voie să fac două declaraţiuni. Cea dintâiu în calitate de Român moldovean, Român din Moldova. D-lor, unul din onoraţii noştri colegi, a spus că tare fericiţi trebuie să se fi simţit cei din teritoriul ocupat, cari au avut o singură ocupaţiune a unei oştiri vrăjmaşe şi tare nenorociţi trebuie să fi fost aceştia de aici din Moldova, cari au avut două ocupaţiuni, una a unei oştiri aliate şi alta a oştirii româneşti însă-şi, iar pe deasupra, altă mare nenorocire: Ar fi fost mulţi, mulţi cât frunza şi iarba refugiaţii, fraţi de ai noştri, cari şi-au căutat şi ei adăpostul pe pământul Moldovei, din Oltenia, din văile şi munţii Munteniei şi că din această cauză, din aceste cauze, a fost mare nenorocire în Moldova.

D-lor, dacă în adevăr s'ar fi huzurit acolo în teritoriul ocupat, şi chiar dacă toate bunătăţile din lume ar fi fost la dispoziţia celor rămaşi acolo sub stăpânirea străină, eu sunt sigur că sufletul românesc întreg, tot aici ar fi zburat. (Aplauze).

Ştiu sigur că sufletul acelor Români, de acolo mereu era îndreptat aici, unde fâlăie steagul libertăţii româneşti. (Aplauze). Şi noi aici în Moldova oricât de greu, fraţilor, am fi dus-o, oricâte nevoi, oricâtă sărăcie am îndurat, tot mai bine ne-am simţit sub umbrirea steagului slobod pe pământul României libere, şi toldeauna eram gata să zicem: Cât mai mulţi, fraţilor, veniţi şi împărtăşiţi sărăcia

noastră. Oricât de săraci, oricât de necăjiți, numai să fim liberi, să stăruim românesc și să scriem oștirii românești! (Aplauze prelungite).

Deci dar, frații noștri cari au venit aici, bine au venit, bine sunt primiți, și pe câtă vreme va fi libertatea locă, numai aici, aici să stăruim. Să nu că ducem, fraților, decât o libertate desăvârșită și deplină ca și pe tot pământul României! (Aplauze prelungite).

D-lor Deputați, trec cu aceasta mai departe, la a doua declarație.

Am pentru întâia dată cînslea să vorbesc în fața Parlamentului, în fața unei părți din statul țării. Țin să fac o foarte scurtă declarație: Vă rog să mă credeți, nu am venit aici să-mi arăt talentele oratorice, nici să mă ilustrez prin cuvântări, ci am venit să spun adevărul, și nici pe acela atât, cât îl cred întreg, ci am venit să spun adevărul din adevăr, că este în înșeși simțirea mea, în înșeși sufletul meu.

Deci, D-lor, nu cumva să creadă cineva că am venit aici să polemizez, să ridic chestiuni de polemică în diferite senzori, spre a fi plăcut unora și neplăcut altora. Nu, D-lor, vă fac declarația că tot ce voi spune, tot ce voi vorbi, va fi numai din conștiința mea sinceră și din înșeși inima mea.

Cu aceasta, intrând în discuțiunea înșeși, voi începe cu partea de la urmă pentru a mă ridica apoi spre cele puse mai în frunte.

D-lor, răspunsul la Mesaj văd că termină afirmând, să strigăm într'un glas: Să trăiești Sire! Să trăiască Dinastia!

D-lor, țin să aduc aminte un lucru, că totdeauna oligarhia noastră, a avut o atitudine schimbătoare în direcția aceasta. Oligarhie de care vorbim și oratorul care a cuvântat înaintea mea, D-l Dinu Arion — deși este o neînțelegeră între mine și D-l Arion cu privire la înțelesul cuvântului de oligarhie: D-l Dinu Arion spune că oligarhia e partidul liberal, căci noi, zice D-sa, noi, de... vom fi fiind și noi oligarhie, dar suntem oligarhia cu tradiție, pentru că suntem urmașii vechii noastre boierimi. D-lor, vă înșădăm pe toată linia acest drept și vă provoc să-mi

spuneți câți, în partidul conservator, câți sunt urmași boierimi create de Mușatinii în Moldova și de Basarabi în Muntenia? Câți sunt urmașii boierimii războinice de pe vremuri? Aceia este boierimea noastră adevărată, națională, pe care totdeauna, cu toate privilegiile ei, poporul românesc a respectat-o, pentru că ea a fost oblăduitoare de țară, apărătoare a pământului și a patriei, prin războinicia ei. D-voastră, D-lor, nu puteți să aveți pretenția de a fi urmașii acestei oligarhii boieresti, cu tradiții, și legale, ci d-v. sunteți oligarhie ca și partidul liberal, sunteți una și aceeași oligarhie. Căci, vedeți d-v., au fost la toate popoarele două soiuri de oligarhii în cărmuire, oligarhia de uzurpare, și a fost oligarhia tradițională, la care voia să o aducă în mod subțire D-l Dinu Arion pe seama acestui partid. Oligarhie de tradiție, care a cărmuit mai bine sau mai rău. De multe ori, date fiind împrejurările, a cărmuit foarte bine, și afirm că de multe ori în cursul timpurilor, desigur că tot boierimii noastre războinice i se datorește păstrarea acestui pământ și acestei țări (Aplauze). Însă, D-lor, această oligarhie de tradiție războinică, a noastră, s'a isprăvit de prin veacul al 17-lea, alții susțin că și-a isprăvit misiunea ei de cărmuire la 1821, alții o duc și mai departe, până pe la 1848. Oricum s'a isprăvit. Ceia ce e sigur, D-lor, este un lucru: că în noaptea infamă, de neagră tradare, în care a fost deltronat marele domnitor Cuza-Vodă, în noaptea aceea a lustrat oligarhia ilegală, care rând pe rând, a stăpânit această țară, de atunci și până astăzi, prin stăpânire silnică, împotriva voinții poporului român, și stăpânește și în ziua de astăzi.

D-lor această oligarhie ilegală, fără tradiții, care împotriva dorinței și a voinții poporului român a pus în mod samovolnic mâna pe frânele țării și destinele neamului românesc, a stăpânit, — nu a cărmuit! A stăpânit poporul român de atunci, până în ziua de astăzi. Și cum l-a stăpânit? Într'un mod foarte simplu: Întâi s'au împărțit în liberali și conservatori — că mai pe urmă era să mai vie o treia parte, e indiferent. Era mult mai comod să se împartă astfel, pentru a putea exploata sistematic și

pe rând, interesele țării și poporului românesc, sub paravan de partide luptătoare pentru binele obștesc. Pe de altă parte era mult mai simplu și mai ușor așa, să se dea aspectul că au asentimentul țării. Mă rog, văzutați d-v. să vină un guvern după cellalt, o Cameră după cealaltă, și să zică: bravo, bine a făcut înaintașul nostru; uite, ei noi să facem ca dânsul! Ferească Sfântul! (Ilaritate) Toți cei cari au fost înainte au fost răi, dar grozav de răi (Ilaritate) Și de aceia nici un cuvânt și nici o însuță nu li-au fost cruțate. Și aceasta rând pe rând.

Știți pentru ce aceasta? Pentru că putea să fie un sistem admirabil de guvernare. Într'adevăr, poporul românesc trebuia să-și zică: „Măi, de vreme ce aceștia li înjură așa de grozav pe ceilalți și cum noi li știm pe ceilalți că au fost răi, desigur că ceștialalți n'o să poată fi decât buni. (Ilaritate). Acest lucru mergea timp de patru ani de zile și acumăștia deveneau răi și ceilalți buni. Se uita cum au fost și ei odată, veneau ceilalți și începeu să injure ei mai grozav, până ce poporul își zicea: Măi,ăștia s'or fi îndreptat, or fi altfel! (Mare ilaritate, aplauze).

D-lor, sistemul acesta a tot fost întrebuințat, până ce poporul român a rămas nedumerit, de la o bucată de vreme, și și a zis: bine, dar merg lucrurile din rău în mai rău, adevărat este că se injură, adevărat că li vedem câte odată dându-și mâinile pe la spate, ca să nu li vedem noi (Ilaritate) dar... O mică paranteză în privința aceasta. Țin să spun numai un singur lucru, pe care-l știu precis. Se pusese candidatura D-lui General Averescu la Vaslui. Eram acolo la Regiment fiind încă mobilizat. Nu mi-a trecut prin minte — lasă că nu cunoșteam pe nimeni la Vaslui — să mă amestec în afaceri electorale, dar am aflat, și vă spun lucru absolut autentic, că un trimis din partea șefului partidului liberal a venit la Vaslui și a obligat pe membrii partidului liberal să voteze cu guvernul, împotriva Generalului Averescu.

Acum intrucât a fost urmată această obligație, e altă socoteală. Multă lume a rămas uimită cu deosebire.

O voce: Și eu am făcut alegerile la Vaslui și n'am nuzit aceasta.

D-l I. Zelea-Codreanu: D-lor, este complet adevărat, știu și persoana trimisă. Dar, aceasta am dat-o ca o mică pildă.

Eu care cunosc sistemul, pe mine nu m'a uimit de loc treaba aceasta. Lumea și-a explicat-o în diferite feluri. Dar explicațiunea faptului este o anumită teamă de Generalul Averescu, a unor anumiți inși, teama că ar putea fi primejduită stăpânirea oligarhiei.

D-lor, când acest sistem nu se mai putea, când înse-lăciunea nu a mai putut trece, a intervenit banul. Funcționarul a trebuit să voteze ca să fie menținut în slujbă, negustorul a trebuit să voteze ca să nu i se facă proces-verbal de contravenție, cine nu era nici negustor nici meșteșugar, acela s'a votat pentru ca să i se dea diferite beneficii, fie bani, cari în vremuri mai demult aveau mai multă valoare de cât azi, fie zahăr, care astăzi are mai multă valoare de cât banii... (Ilaritate).

D-lor a venit o vreme și anumite alegeri, unde nici acest lucru nu mai putea să se prindă, ei bine, acolo s'a întrebuințat pur și simplu forța. Nu vorbesc de alegerile cari au fost acum, ci vorbesc de alegerile cari în cursul timpului s'au făcut.

Știu, D-lor, că eu am căzut la alegeri în repetate rânduri, candidând și în județul Suceava, și de șapte ori eram se fiu asasinat.

O voce: Aceasta nu are importanță. (Ilaritate).

D-l I. Zelea-Codreanu: De sigur, nu are nici o importanță, dar D-zeu o fi având vre-o socoteală cu mine, de vreme ce m'a scăpat și atunci și în timpul războiului. În alt mod un-mi explic aceasta. Dar vorbesc de alegerile ce erau pe vremea prefectului de stralucită amintire Catargi.

Se zicea că s'a ocupat cu multe lucruri în viață, foarte onorabile: ca misiți, schimb de cai etc... A fost pus să facă alegeri la Suceava, numai pentru că trebuia să fie combătută candidatura mea, și a găsit un mijloc extraordinar de simplu. A înconjurat timp de trei zile orașul

cu armata și nu s'a permis nimănui, nici bărbați nici femei, să intre în oraș decât cu asentimentul poliției.

Chiar dacă venia cineva cu trenul la gară, avea nevoie să meargă în oraș, să plătiască o poliță sau să meargă la cutare sau cutare negustor, nu era lăsat să treacă prin cordonul de soldați, până când nu se lua avizul poliției.

Dacă poliția permitea să treacă, atunci se desfăcea cordonul, trecea cetățeanul și era dus cu trăsura de către un om al poliției și de față cu el vorbea cu persoana cu care avea trebuință.

Apoi îl trecea dincolo de cordon, și-l lăsa în voia Domnului, iar dacă-i obiecta, că până la trenul cellalt mai e timp, poliștistul răspundea, Nu avem timp să stăm mult de vorbă, acum avem alegeri! Și astfel nu intra nimeni în oraș.

Cărțile de alegători și certificatele de delegați se sechestrau de alegători, se aduceau dela București vre-o sută de inși, să îmbrăcau oamenii în costume țărănești din județul Suceava și votau până făceau numărul. În modul acesta se făceau alegerile. Aceasta este pilda cea mai vădită.

În afară de aceasta s'ar mai putea cita pilde de alegeri făcute de liberali la Huși, unde iarăși într-o măsură oarecare s'a întrebuintat forța.

Va să zică oligarchia care a stăpânit poporul român dela 1866 și până astăzi, întrebuintând viclesugul, întrebuintând mituirea și întrebuintând forța, a siluit conștiința poporului Român și a ținut în mâinile ei destinele lui, în mod samavolnic.

Cari sunt rezultatele acestei stăpâniri, nu cărmuirii?

D-lor școala a rămas cum știți. Nici într'un sat aproape nu există local de școală în care să poată încăpea nu toți cei obligați, dar nici cei care de bună voie ar dori să urmeze școala.

Și rezultatul este analfabetismul pe care-l vedeți că se resfăță în toate părțile în țară. D-lor, am fost în 1913 în Bulgaria. Ei bine, e dureros să constatăm, că ei au mai multe școli pentru țărani. Au avut de două ori și de trei

ori mai mulți învățători, decât am avut noi, absolut în toate satele. Și numărul de analfabeți este derizoriu față de analfabetismul dela noi.

Biserica ca instituțiune ajunsese într-o vreme în condițiuni foarte rele. Armata știți în ce hal de nepregătire ați lăsat-o.

A! D-voastră veți zice: partidul liberal e de vină — par' că partidul liberal a guvernat dela 1866 până acum.

Este adevărat că-i incubă cea mai mare răspundere, căci a guvernat mai mult decât d-v., este adevărat că au stăpânit înaintea intrării noastre în războiu, și alor era sarcina să pregătească ostirea;

Dar nu e mai puțin adevărat, că și d-v. aceștia cari sunteți, și d-v. a-ți contribuit dela 1866 până acum la această nenorocire, care a fost pe noi, să ne batem cu ostiri perfect înarmate, noi care nu aveam mitraliere, cari aveam niște granate, cari erau cel mai bun mijloc de a ucide pe cei cari voiau să le arunce, noi cari nu aveam aeroplan, nimic ce trebuie să aibă o ostire temeinic pregătită din punct de vedere tehnic. D-lor, nu aveam tunuri atâtea, câte aveau Bulgarii, cari erau un stat din toate punctele de vedere, jumătate cât al nostru.

Iar în ceia ce privește clasele sociale d-v. știți foarte bine, că țărănimea noastră era bătută de pelagră, era bătută de sifilis, de alcool, de toate boalele de pe suprafața pământului, iar mortalitatea copiilor era îngrozitoare, drept rezultat al unei sărăcii fără de margini; era poate cea mai săracă țărănime de pe suprafața pământului, pe cele mai bogate și mai binecuvântate pământuri, cari sunt pe suprafața întregului pământ.

Explicația venia din rândurile oligarhiei, totdeauna: apoi, dacă țăranul bea, apoi dacă țăranul nu vrea să se ducă la școală, dacă e leneș, și așa mai departe.

Nu vedeți d-v. ce grozav de leneș este acest țăran? Tot aurul cât s'a scos din acest pământ, prin sudoarea lui s'a scos. Toată munca câtă s'a săvârșit în acest pământ el a săvârșit-o, și el tot cel cu obida, tot el cel vinovat! Și iată, așa nepregătit, ați dus pe acest țăran la răz-

boiu. Și ce pildă strălucită! Imi pare foarte bine că cel puțin aceasta se recunoaște: S'a dus cu pieptul lui și cu bomba împotriva gazelor asfixiante, în potrua aeroplanelor, în potrua celei mai superioare tehnice de pe suprafața pământului, și pieptul lui oprind, de pildă cum a fost în toamna anului 1916, năvala vrajmeșului dela Oituz, căci dacă nu se apăra acolo, nu mai erau nici Mărăștii, nici Mărășești și nici Oituzul din vara lui 1917. Acolo au oprit-o cu pieptul, umplând toți codrii și toate pădurile de cadavre. Fără mormur și fără vorbă!

D-lor, imi bate inima când imi amintesc scenele din războiu.
O voce: Cu ce grad ați intrat?

D-l. I. Zelea-Codreanu: Eram comandant de companie, eram tânăr Locotenent, acum sunt bătrân Maior (Ilaritate). Imi trece pe dinaintea ochilor scena dela Grozești, imediat înainte de a intra în luptele năprasnice de la Oituz. Și-am spus, înainte de a porni la luptă, ostașilor din compania mea: «Camarazi, mergem să ne logodim cu moartea! Nu vă temeți de ea! Că-i o mândră crăiasă, a lumii mireasă și-i frumoasă de tot». Și atunci când am plecat să ne îmbrățișăm cu ea pentru apărarea pământului nostru le-am zis: «vedeți—și clocotiau pădurile, clocotiau „codri”—acolo este ea, acolo ne ducem. La nuntă nu se „cuvine să ne ducem nici întristați, nici nepăsători n'ar fi frumos. La nuntă, omul trebuie să meargă vesel. Să vă vad pe toți împodobiți și toți veseli, cu inima senină, cu veselia pe față». Și toți și-au pus frunză verde și cetină de brad la chipiu și-am plecat cu toții fluierând.

D-lor plecasem în ziua de 14 August 1916 la războiu cu 263 inși în companie, din această generație uriașă și de curiozitate, când am părăsit compania spre sfârșitul lui August 1917 pentru a lua comanda aceluiaș batalion, am uit să știu câți au mai rămas din câți au plecat cu mine în ziua întâia, și i-am notat nominal pe fiecare: Mai rămaseseră 17 din 263! Restul erau omorâți de gloanțe, de obuze, de boale, de ger, de suferinți de neînchipuit, răniți, evacuați.

Mai erau 17 din 263!

Iată prin urmare jerfa cea mare pe care a făcut-o țărânul. Iată prin urmare, pusă față în față, țărânimea aceasta, stăpânită cu viclesug și silnicie, pe de o parte, iar pe de altă parte opera oligarhiei, care a stăpânit în mod samavolnic acest popor, oligarhie din care și dv. faceți parte.

D-lor, și acum — de aci purceserăm — încă un sistem: Când era partidul la putere, partidul striga din toată inima și din tot sufletul: «Trăiască Regele! Trăiască Dinastia!».

Cum era însă în opoziție, atunci partidul era gata să spună, să șoptească, să uneltiască prin gazetă, să spună cuvinte grele prin întruniri publice și așa mai departe.

D-lor, mie mi se pare, că mulți din cei aleși, în această majoritate, au vorbit în mod îndoielnic înainte, despre dinastie și despre M. S. Regele. Mie mi se pare că mulți aleși, măcar pe lista guvernului, au patronat gazete, au scris la gazete, în care se spunea că Regele trebuie să plece! Intre ei alții mai cu mânuși, spuneau că „Regele trebuie să facă gestul inevitabil” și așa mai departe. (Aplauze).

D-lor, e lămurit că și d-voastră continuați acelaș sistem, chiar astăzi. Întrebaințați aceleași amenințări, când sunteți în opoziție, pentru a striga: «Trăiască Dinastia!», atunci când sunteți la guvern. Ceiace dovedește că d-voastră sunteți aceiași și repetați aceleași lucruri, pentru a perpetua aceleași apucături.

D-lor, eu vorbesc în numele Partidului Naționalist-Democrat, atât cât este și așa cum este. D-lor, vorbesc în numele țărânimii care m'a ales, vorbesc în numele ostașilor pe care i-am văzut, căzând și murind în jurul meu, vorbesc în numele ostașilor de cari acum vre-o două săptămâni m'am despărțit, și am adâncă credință, că vorbesc în numele întregii țărârimi dela Nistru până la hotarele noastre mutilate.

Ei bine D-lor, întreaga țărârimă românească, înțelege să declare, că poporul român a fost totdeauna prin tradițiunea lui dinastic. Cât a fost undeva o picătură de sânge de Mușatin sau o picătură de sânge de Basarab, s'a strâns în jurul ei,

ca în jurul unui steag sfânt, pentru apărarea neamului și a țării. În momentul în care s'a instituit dinastia de obârșie străină, dar națională românească, poporul românesc a înțeles să se grupeze în jurul dinastiei și să stea ca o stâncă neclintită în jurul ei, conform tradițiunii neamului nostru. (Aplauze prelungite).

D-lor, și în ceiace privește situațiunea de astăzi declar, în numele tuturor acelora de care v'am vorbit, că întreaga suflare românească se unește, fără să precupească, fără să se gândească la altceva, decât la sufletul mare de Român al Regelui Ferdinand, pentru ca să strige hotărît și cu toată energia — pentru ca să fie auzită și deplin înțeleasă — Trăiască Regele Ferdinand I al României. (Aplauze puternice).

După lămurirea acestui punct, țin să amintesc câteva lucruri relativ la alegerile acestea, lucruri pe care mi le reamintește prezența d-lui prefect de Suceava.

Văd aici D-lor, — și-mi face mare plăcere, — pe d-l prefect de Suceava, Leca. (Ilaritate). D-lor, nu mă voi plânge de faptul că D-sa, desigur pentru siguranța mea personală, cum mi-a spus-o, mi-a dat în automobil un jandarm cu care să pot să umblu prin comune, spunându-mi că sunt dezertori prin pădure și ar putea cumva ... (Ilaritate). D-lor, eu am fost foarte mulțămît și îi mulțămesc și acum. (Ilaritate). Eu venisem cu trei zile înainte de alegeri, nu putusem scăpa mai de vreme, fusesem mobilizat, și am luat automobilul...

O voce: Va să zică ești țaran cu cântec! De ăia cu automobil! (Ilaritate).

D-nul I. Zelea-Codreanu: Dacă sunt maior! (Ilaritate). Sunt profesor și maior; nu sunt însu-mi țaran, dar sunt fiu de țaran! Și nefiind coadă de topor, socot că tot atâta drept oi fi având și eu să reprezint interesele țărănimii, cât drept au atâția dintre d-voastră, aleși de guvern la colegiul al III-lea. (Ilaritate). D-nul General Averescu, având în vedere timpul scurt de care dispunem, mi-a pus la dispoziție un automobil ca să pot umbla prin comune și să aduc la cunoștința alegătorilor candidatura noastră. Altceva nimic: Nici intruniri, nici cuvântări, nimic! D-nul

prefect însă mi-a spus: Uite, toate is bune, dar n'ai permis eliberat de prefectură. (Ilaritate). Permisul acesta e greu să ți-l eliberez pentru că n'ai mai întâiu permisul Ministerului de interne pentru consumațiunea benzinei (mare ilaritate), Dacă l'ai avea pe acela, eu cu mare plăcere ți l'aș elibera pe acesta.

D-lor, am convenit împreună, ca să mă duc într-o comună sau două, pentru că comunele acelea trebuiau să fie contaminate (Ilaritate). Ca să nu mă duc și în altă parte mi-a oferit jandarmul (Ilaritate). De acestea toate nu mă plâng, dar mă plâng de altceva: Că după alegerea noastră, au venit și mi s'au plâns oamenii din județul Suceava că, neavând păpușoiu de hrană acolo — căci au fost în Suceava doi ani de grindină, păpușoiu s'a făcut foarte puțin; apoi au fost ostile rusești și vă puteți închipui ce au lăsat — deci, neavând păpușoiu au venit oamenii, a doua sau a treia zi după alegeri, să ceară să li se aducă păpușoiu căci le mor copii de foame și li s'a răspuns: Duceți-vă la deputații pe cari i-ați ales, Generalul Averescu și Zelea-Codreanu, să vă dea păpușoiu, eu nu dau.

D-l Toneanu: Poate n'avea, și D-ta ai făgăduit că li dai!

D-l I. Zelea-Codreanu: Mulțămesc de întrerupere, mă bucură. Dacă nu este, trebuia să li se spună cinstit: Oameni buni, nu este. În măsura puținii, când va fi, se va da. Dar nu să-i spui țaranului: Să mori de foame! Cine te-a pus să alegi pe altul decât pe acela pe care stăpânirea ți-l impune. (Aplauze pe bancile minorității) Eu n'am putut să făgăduiesc ca am să dau păpușoi, că de unde era să dau (Ilaritate), dar în fața unui grup de alegători, unul dintre candidații cărmuirii a spus: Băgați de seamă ce faceți, căci o să veniți la păpușoiu! Ei bine, un țaran știți ce a răspuns? — eu nu eram față, dar știu precis că așa a răspuns — Apoi, Domnule, dacă e vorba ca D-ta să ni dai păpușoiu, când nu te am văzut nici odată prășind, știu eu că noi murim de foame. Dacă o da D-zeu ploaie, atunci o fi păpușoiu și pentru noi și pentru D-ta, iar de nu, atunci, cu D-ta sau fără D-ta, tot una este! (Mare ilaritate).

O voce: Pe d-v. v'a văzut vre-o dată prășind? (Aplauze).

D-I M. Ferichide: Nu i-a spus D-sale, din cauza costumului.

D-I I. Zelea-Codreanu: Costumul meu e de rassă, D-le Ferichide, nu-i de clasă! (Aplauze puternice).

D-I Lascăr Antoniu, vice președinte: Fac atent publicul din tribune, că nu e permis, după Regulament, să dea semne de aprobare sau desaprobarie; voi fi nevoit în caz de abatere să evacuez loja sau locul unde o persoană s'a abatut de la regulament.

D-I I. Zelea-Codreanu: D-lor, costumul meu nu e costum de clasă, e costum de rasă, costum național.

O voce: Pus pentru circumstanța.

D-I I. Zelea-Codreanu: Imi pare foarte bine că mă întrerupeți din nou, sunt încântat. . . .

D-I L. Antoniu, vice președinte: Ne interesează Mesagiul.

D-I I. Zelea-Codreanu: Eu intru în chestiune, numai să nu mă întrerupeți.

D-I L. Antoniu, vice președinte: Ați dat explicațiunile cuvenite, intrați în chestiune.

D-I I. Zelea-Codreanu: Numai șapte ani am purtat haine, ca D-v. dar mă strângea gulerul grozav, și l'am lăsat deoparte. . . .

O voce: Gulerul?

D-I I. Zelea-Codreanu: Istețe întreruperi. . . .

D-I L. Antoniu, vice președinte: Numai întrerudeți că pe urmă vine la restul costumului! (Ilaritate).

D-I I. Zelea-Codreanu: D-lor, așa fiind, d-v. în gândul d-v. desigur spuneți — și trebuie să spuneți, căci adevărul se impune — adevărat este, dela 1866 până acum așa o fi fost cum spui D-ta, decât noi, aceștia de astăzi, suntem cu totul alții. Noi am fost cutremurați de nenorocirea care a sguduit întregul neam românesc și noi suntem alții astăzi, avem suflete cu totul primenite. Și noi vrem de astăzi înainte să facem binele, și anume numai binele obștesc al țării, al neamului. D-lor, eu unul vă spun: când am să văd lupul fiind baciul bun la turmă, când oi vedea uliul făcând slujbă de cloșcă, atunci voi crede

că oligarhia va veni să ocrotească din tot sufletul și din toată inima interesele poporului român. Dar să trec, și prin absurd, să ajung la concluzia că așa ar fi într'adevăr, și că D-v. v'ați hotărât astăzi de-a face binele întreg.

D-lor, eu cred, părerea mea sinceră este că d-v. aveți un singur lucru de făcut și o singură pedeapsă mare de executat. D-v. executați o pedeapsă acum, căci eu nu pot, firește să vă fac ofensa, nu pot să vă arunc ocară, că pe d-v, oricum ați fi fost, nu vă doare adânc în suflet pacea pe care o aveți; ei bine, pacea care o aveți este pacea pe care d-v dela 1866 o pregătiți.

Ei bine, pedeapsa soartei aceasta e: puneți cuțitul și tăiați din trupul mamei. După ce veți face acest lucru, eu cred că d-v sunteți ultimii reprezentanți ai oligarhiei stăpânitoare a acestui popor, și veți înceta de a exista, ca cărmuitori ai poporului român. Dacă însă d-v veniți și spuneți: da, vom vota pacea, dar după aceasta, voim să facem — chiar dacă ar fi să plecăm și chiar dacă cu noi e să plece pentru totdeauna oligarhia ilegală dela cărmuirea intereselor poporului român — totuși noi voim să ne folosim de prilej și să înfăptuim binele cel mare întreg, desăvârșit.

Acum, pentru a încheia, vă pun trei pietre de încercare: voiți d-v, D-lor, să faceți cu adevărat binele? Apoi în cazul acesta prima piatră e aceasta: fără nici o temperanță — temperanțele lăsațile pentru societățile anti-alcoolice: în materie de adevăr, de dreptate și de bine, pentru neamul acesta oropsit, nu poate să fie temperanță — deci, dar, dați votul univeșal, egal, direct, secret și obligatoriu, cu reprezentarea minorităților. Trebuie să l dați fără întârziere, fără cea mai mică întârziere.

Despre întârziere nu aș vrea să vă vorbesc mai mult, nici acum și nici la expunerea pietrei a doua de încercare.

D-I Președinte: În ce sens vorbiți? Ar trebui să vă explicați.

D-I I. Zelea-Codreanu: Mă voi explica la punctul al doilea.

Piatra a doua de încercare: D-v să dați pământul săgă-

dui de M. S. Regele și de o constituanta anterioară, și să-l dați nu la șase luni, sau nu știu când după ratificare, sau pacea generală, ci, D-lor, acum. În August să intre țaranul pe pământul pe care trebuie să-l pregătească, ca să-l semene cu grâu pentru primăvara viitoare. Nu mai târziu!

D-v veți zice: sunt forme și sunt legi. Nu de legi și de forme e nevoie acum, ci de pământ.

O voce: Foarte rău.

D-l I. Zelea-Codreanu: Știu un singur lucru, că pământul acesta pe care-l cere țaranul pentru a putea trăi gospodărește, pe acest pământ, pe care el cu valuri de sânge l-a apărut; acest pământ îi trebuie cu orice preț acum! A dat țaranul dovezi atât de strălucite, pe care vi le-a amintit d-l deputat Dinu Arion. Valuri de jur împrejur; valuri de dușmani în față, valuri de foc și valuri de nebulie în spate, și cu toate acestea a stat țaranul ca o stâncă, neclintit la datoria lui și nici un strop și nici o umbră de nebulie nu s'a oprit în mintea lui, ca să-i tulbure sufletul.

În ceia ce privește dreptul de vot îmi aduc aminte că unul din căpitani din batalionul meu, li vorbea soldaților spunându-li, că s'a votat de constituanta votul universal și le zicea: Ei băieți, să vă purtați bine și să fiți veseli, căci de acum veți vota toți la olaltă cu boierii cei mari în colegiul I, aceasta-i votul universal. Și, D-lor, unul dintre soldați a răspuns: *Să trăiești, D-le Căpitan, aceasta este mai de mult nu de acum, e de la 14 August de când suntem pe linia întâia, de atunci votăm cu colegiul întâiu, de atunci avem votul universal!*

Ei, D-lor, e foarte greu să veniți cu temperamente la scest vot pe care l'a avut de atâtă amar de vreme! Aceasta este a doua piatră de incercare.

Acum iată și a treia: Voiți cu adevărat ca cel mai mare bine să-l faceți poporului românesc, atunci oligarhia să ia mâna de pe cârma pe care nu are drept să o pună.

Și anume după ce veți face lucrurile cerute de cele două pietre de incercare de mai sus, după aceasta, instituiți imediat un guvern de funcționari, un guvern de magis-

trati, un guvern de membri de la Curtea de Casație... (Ilustrate) și aceștia au să prezideze, și să garanteze cu prezența lor întreaga libertate în alegeri, să se facă alegeri libere de orice influență posibilă, pe tot pământul țării românești, și atunci să vie aci o Cameră ordinară sau o Cameră constituanta care să fie Constituanta cea mare, din diferite grupări politice. Și vă asigur că dv. ați putea să aveți un număr covârșitor, în acel caz când dv. ați înfăptui aceste lucruri, căci Românul este iertător pentru tot răul care i s'a făcut, numai să i se facă măcar la urmă și vre un bine.

O voce: Nu avem nevoie de iertare.

D-l I. Zelea-Codreanu: Vi se pare dv., dar mie mi-e teamă să nu aveți nevoie vreodată să se pledeze pentru iertarea dv.

Atunci să se adune corpurile legiuitoare, și diferitele grupări politice vor alcătui o majoritate, dacă n'a ieșit vreuna din alegeri, și majoritatea va da un guvern. Și guvernul acesta se poate schimba cât va voi, camerele însă, ca reprezentante ale voinții poporului român, vor rămânea și vor conduce înaintea destinelor poporului românesc.

D-lor, veți face așa, veți binemerita, și încă odată repet: Tot ce a fost se va nita. Dacă nu viți face așa, îi trezesc răspundere a urmărilor, asupra dv. va cădea.

O voce: Pare o amenințare.

D-l I. Zelea-Codreanu: Nu! Eu constat o realitate, eu știu ce vorbesc. Au credeți dv. că aș fi eu om în toată firea și om vrednic de numele de om, ca să știu un anumit lucru de primejdie și să nu-l spun? Îi-le, D-lor, stai pe un poloboc de puibere de pușcă, pleacă de acolo că altfel te primejduiești. Ce fel de om aș fi să zic: Stai acolo, fii liniștit, să văd eu cum vei sbura în aer. N'ar fi aceasta omenie din partea mea.

D-l I. Pătrășcanu: Dar nici să faceți apel la dreptul de agitație. Ce fel de reprezentant al poporului ești, dacă faci apel la astfel de mijloace? (aplauze)

Te-am aplaudat adineoarea, când ai vorbit cumintește, dar când ai spus că pământul trebuie dat fără lege, acest

7410150028

Inv. 10.346/69



nuce nu poate să intre în capul unui om cominte. Și de
aceia am spus aici: iată partidul D-ului General Avarescu!

D-I Zelu-Cadoreanu: Dați-mi voie să mă explic, să
nu fiu înțeleș.

D-I Pătrășcanu: E în interesul țării să corectăm
pământul să se dea cu lege, ca să fie sigură de dănsul,
iar nu în mod anarhic.

D-I Zelu-Cadoreanu: Nu am fost înțeleș (întrerupere).

Voci: Ați fost înțeleș!

D-I Zelu-Cadoreanu: Dar să mă lămuresc.

O voce: A-ți spus: acum, până în August. Acum nu
se poate.

D-I Zelu-Cadoreanu: Dacă nu-mi dați voie să mă lă-
muresc (Sgomol)...

Voci: Lămurii vă (Sgomol).

Voci: Lăsați-l să vorbească.

O voce: Ah, coruș cu pământul să se împartă înclăș.

D-I Antoniu Mărgăritescu: Lăsați pe orălor să se lă-
murască.

D-I Zelu-Cadoreanu: Când am spus: vacanță în August,
eu n-am înțeles...

O voce: Să faceți o amenințare!

D-I Zelu-Cadoreanu: Dacă nu-mi dați voie...

D-I Antoniu Mărgăritescu: Nu putem admite dialogurile.

D-I Zelu-Cadoreanu: Eu nu am înțeles ca să se dea
în afară de orice lege.

Voci: A-ți spus: „Fără lege și fără ordine”.

D-I Zelu-Cadoreanu: Dacă nu-mi dați voie să mă lă-
muresc, atunci desigur că o să fie greș să mă înțeleș.

D-I Zelu-Cadoreanu: Când am spus înainte de orice lege, și am spus
acum, am înțeles: în afară de orice lege, ca să se dea
cu lege.

Voci: Nu ai spus așa!

D-I Zelu-Cadoreanu: Iată, în să declar, eu să în-
clășăm ori să discutăm, și ca să nu mai înțeleș nimic.

Eu să văd în dreapta ori în stânga să declar pe cuvântul
meu de om și de om, că nu am înțeles să se dea pe

înclăș împotriva legii și în afară de orice lege, ci am în-
țeles să se dea pământ imediat, prin arendă, prin toate
posibilitățile, ca apoi la timp să vie legea și să sancțio-
neze toate aceste lucrări de împroprietărire.

D-I Zelu-Cadoreanu: Aceasta am înțeles și nimic altceva. Vărm
clarat înainte, că nu voi spune nimic împotriva sufletului
și conștiinței mele, și nu fac jonglerii aici.

D-I Zelu-Cadoreanu: Acestea sunt cele trei pietre de încercare, pe care
mi le-am pus: statul, pământul, și libertatea destinelor pro-
porului român din partea oligarhiei, pe care acum aici
eu o reprezentați, alții dată cu reprezentat o altă.

Vedeți, aceste pietre, d-lor, care în alăturare pietre de
încercare, și vor deveni, sau pietre naștinate pentru d-vă, sau
pietre de moară; tertium non datur, un al treilea fel nu
există!

LA VOTAREA PACEI

In sedința din 15 Iunie 1918

M. I. Zelea-Codreanu:

D-lor Deputați, voi vota ca nationalist-democrat contra, dar voi vorbi nu ca deputat din minoritatea opozantă, ci voi vorbi ca Român.

In fața noastră se găsește o pace. Cine e vinovat de ea, cine are răspunderea și cum se face că am ajuns aici, nu e momentul să discutăm acum.

Acum, se cuvine un singur lucru din partea mea, din partea noastră a tuturor: Să protestăm cu toată energia, ca Români și ca oameni, împotriva acestei păci care ni se impune nouă Românilor.

Întâiu, după judecata, după concepția rasei noastre, a neamului nostru, noi n'am fost biruiți, noi am fost strâmbși de număr. Acolo unde a fost în discuțiune, după cetea noastră vorbă, de pe vechile noastre steaguri «dreapta vitejie», acolo «dreapta vitejie» a biruit, și biruința pretutindeni a noastră a fost!

Cu toate acestea, brutalitatea împrejurărilor, și alte brutalități, au venit și ne-au impus această pace!

Protestez împotriva întregului conținut al tratatului de pace, de la început până la sfârșit!

Voi aminti însă, în special, că prin glasul meu protestez toate comunele răstăite cu silnicie, împotriva orișarei dreptăți și oricărui principiu, din județul Suceava și din cuprinsul țării întregi.

Protestez cu toată energia în fața lui Dumnezeu și fața oamenilor, împotriva răstării silnice a pământului

nostru scump, adevărat românesc, al Dobrogu lui Mircea cel Bătrân.

Protestez cu toată energia împotriva înjugării noastre, atunci când ni se impun legi împotriva conștiinței noastre de demnitate, cum este amnestia dezertorilor, și împotriva acelor legi care ni se impun cu silnicie, în mod ant-constituțional, cum e soluția străină a chestiunii jidanelor străini.

Protestez dar, împotriva tratatului juridico politic impus de Împărăția Austro-Ungară, care pretinde să ne zugrăvească, să înăbușe însuși sufletul neamului românesc, chiar de aici, din această Românie liberă.

D-l r. protestez și voi vota contra, eu, dar d-v., d-v. majoritatea, trebuie să votați, pentru că sunteți datori, ca partid astăzi cărmuitor; încă odată sunteți datori, trebuie să votați!

Asămănarea este aceasta: Vine într'un moment dat un ins brutal, un ucigaș, cu revolverul în mână, și îți spune: Iată aici mama ta; am eu interes, voiesc eu, ca tu să-ți tai un braț. Ori vei executa acum, în termenul pe care ți-l pun, această a mea poruncă, ori de nu, voi sburza creerii mamei tale; o voi omori și te voi omori și pe tine.

În zadar vei plânge, în zadar vei protesta, în zadar te vei ruga, insul brutal și rece îți va număra secunde pe cari ți le-a anunțat și atunci nu vei avea ce să faci, vei lua cuțitul și vei tăia, nu pentru a te mântui pe tine, ci pentru a mântui viața mamei tale. Deci, luând bila în mână, să aveți conștiința că alături de tâmpla țării noastre și alături de tâmpla d-v., se găsește revolverul cu degetul dușmanului pe trăgaci, gata să apese.

Deci, trebuie să votați. Dar, d-lor Deputați, să nu pierdem curajul, nădejdea. Suntem, de sânge, Traci și... după vremuri mulți venim de au cerut pământ și apă...! Re-prezintăm însă tot odată și graiul civilizațiunea și cultura romană. Și mi-aduc aminte din istoria Romanilor că a năvălit cândva brutalul Brenus cu ostașii lui până în Capitoliu, și atunci s'a hotărât să i se plătescă aurul pe care-l cerea, pentru eliberarea Romei. Pe când se cân-

lărea aurul, Brenus a pus vârful săbiei pe cântar și a apăsat ușor. Romanul care punea aurul în cântar a protestat împotriva acestei înșelăciuni, atunci Brenus a desfacut sabia lui grea și a aruncat-o pe cântar, pronunțând cuvintele: „Vae victis”! Am cunoștință — și n'am nevoie nici de confirmare, nici de desaprobare din partea bancii ministeriale — că, în timpul din urmă, la tratativele de pace din București, acelaș refren: „Vae victis!” a fost rostit în dauna noastră, talmăcil brutal în limba germană astfel: „Ja, muss sein! Kriegsnot!”

„Da, trebuie să se facă! o nevoie cerută de războiu!” Și la orice obiecțiune, la orice protestare, refrenul se repeta: „Ja, muss sein! Kriegsnot!”

D-lor, dar mi-aduc aminte, că am citit și urmarea în istorie. Mai târziu Brenus a fost biruit. Și a venit vremea ca un Roman să-i smulgă acciaș spada și, înainte de a-l înjunghia cu dânsa, să-i întoarcă vorba: „Vae victis!”

D-lor, ca Român și ca creștin, care cred într-o dreptate a lui Dumnezeu din ceriuri, care știu că nici o furtă, nici o muncă cinstită și cu credință depusă de un popor, nu poate să rămână nerăsplătită de Dumnezeu, care e deasupra tuturor și e mai tare decât toate neamurile, decât toate împărățiile — gândindu-mă la toate acestea — am nădejdea, am siguranța în sufletul meu, că va veni o zi, când, și pentru noi, și în numele nostru, se va răspunde dușmanului brutal: „Ja, muss sein! Kriegsnot!”

IMPOTRIVA ACORDARII SILITE A DREPTURILOR POLITICE LA STRAINI

— In ședința din 18 Iulie 1918 —

D-l I. Zelea-Codreanu: Domnilor Deputați, după expunerea atât de strălucit documentată a d-lui Cuza și după cuvântarea strălucită în măiestrie, — o mărturisesc — a d-lui Prim-Ministru, rolul meu este și scurt din punctul de vedere al documentării și desigur ingrat, ca să vin după asemenea strălucit orator. Voi face mai mult o cuvântare-declarațiune.

D-lor, desigur că d-v. veți zice: d-ta vorbești ca anti-semit, deci știm ce vei spune.

Eu însă — pentru că e vorba, ca o chestiune practică ca aceasta să fie privită printr-o anume priză, care poate fi o priză de principii — în să fac o declarațiune: Nu sunt antisemit! Nu înțeleg pentru ce aș fi, și nu înțeleg pentru ce ar fi cineva antisemit (Întreruperi).

D-lor, nu cred să aveți interes să mă întrerupeți. Vă voi lămurii. Nimic din curiozitatea d-v. nu va rămânea nesatisfăcută. Cred că este și în interesul d-v. și în interesul timpului — căci d-v. susțineți că trebuie să trecem repede în toate — să nu mă întrerupeți. Voi fi cât se poate de scurt, dacă nu mă întrerupeți la fiecare cuvânt.

Pentru ce ar fi cineva anti-semit?

D-lor, specia albă e reprezentată prin trei rase principale: Semiții, Hamiții și Iafetiții sau Arienii — cari suntem noi.

D-lor, Semiți au fost în istorie și sunt și astăzi Arabii

și iudanii — ca să nu zic Jidanii, să nu se supere D-l Pătrășcanu — adică din statul Iuda.

Semiți, în toată puterea cuvântului, din punctul de vedere al sângelui, ca rassi cred că au rămas astăzi Arabii, ceilalți, Jidanii, sunt mai mult Chazari, de obârșie Turanică, de cât Semiți. Acești Iudani, cari sunt Askenazim — nu Sefardim — au cel puțin 50% din sângele lor, sânge Chazar, care e sânge turanic. Atunci mă întreb, pentru ce ar fi cineva anti-semit? D-lor anti-semit, adică împotriva semitelui arab, care este desigur un popor foarte simpatic și strălucit în calitățile lui — în câteva sute de ani — dat dovadă de strălucită cultură — nu văd rațiunea pentru care aș putea să fiu.

Dar veți zice: D-tă faci un joc de cuvinte! Nu faci un joc de cuvinte. Merg mai departe și mă întreb: pentru ce aș fi anti-jidan?

D-lor, eu nu sunt anti-jidan. A fi anti-jidan înseamnă să fi împotriva unei națiuni, și după însăși doctrina naționalistă, eu nu pot fi împotriva unei națiuni, pentru că o națiune este o creațiune a lui D-zeu și pentru că o națiune este chemată în lume să contribuie cu partea ei originală de creațiune, de cultură, la cultura universală a lumii, și nu există nici un popor pe suprafața pământului care să poată crea acea părticică de cultură originală pe care o națiune, oricât de umilă, o poate crea în colțul ei.

Atunci, d-lor, când ar exista națiunea aceasta, după toate regulile câte sunt lăsate de Dumnezeu, ca să trăiască pe pământul ei propriu, să desvolte o cultură națională originală pe un teritoriu bine determinat și nelimitat, vă puteți închipui ce contradicțiune de principii ar fi, să fiu eu anti-jidan, să fiu adică împotriva acestei națiuni, creatoare de cultură pe pământul ei propriu.

Mai ieri, d-l Ministru de externe, Arion, se apăra în fața d-lui Cuza de titlul pe care l-i oferea, când îl întreba: Poate d-l Ministru e filosemit? Și d-sa răspundea: «Nu!» D-lor, eu nu sunt anti-jidan, ba chiar dacă vreau, din

punctul de vedere al principiului pe care l-am amintit sunt chiar filosemit (ilicite).

Da, d-lor.

D-l G. Maistner, *Președintele adunării*: Te pot rău ca d-l Cuza (ilicite).

D-l I. Zelea Codreanu: Nu mă pun rău, pentru că sunt în concordanță cu lumina aceluiași principiu, pe care l-am cules din învățătura și doctrina, pe care a profesat-o d-l Cuza de pe catedră, adică doctrina naționalistă.

În virtutea acestei doctrine, eu sunt iubitor de fiecare națiune, care pe propriul ei pământ își desvoltează o cultură națională, și aș fi tot așa de iubitor față de această națiune, când ea ar face ceea ce i-a cerut Theodor Herzl. Eu sunt de părerea lui, și Theodor Herzl a fost un mare jidan.

Theodor Herzl spusese poporului jidovesc, să revie la realitatea tuturor popoarelor, să nu susțină că el este moștenitorul pământului întreg și că se găsește acasă la dânsul oriunde, în mijlocul oricărui popor și pe orice pământ.

Theodor Herzl a spus: Precum orice neam și orice popor are o țară și are un teritoriu determinat, are o patrie, tot așa trebuie să aibă o țară, trebuie să aibă o patrie și poporul jidovesc.

D-lor, mă pun în situațiunea că eu aș vedea poporul meu împărțit în mijlocul tuturor popoarelor, departe de pământul pe care el poate ar avea dreptul să-l revendice ca teritoriul său. Ori ce aș dori eu atunci pentru neamul meu, ca Român? Aș dori eu ca acest popor să dispară fără urmă în mijlocul altor popoare asimilându-se, înghițit fiind de ele? Aș voi eu ca acest popor să rămână persecutat în cursul veacurilor până la sânge? Sau aș dori pentru poporul meu propriu, ca el să și reconstituie patria lui și acolo, păstrându-se ca națiune, să ajungă să dea contribuțiunea lui la cultura generală, omenească, datorie pe care fiecare popor din lume o are și care singură numai poate să-l justifice existența?

Iată, d-lor, pentruce și înăuntrul căror limite, eu nu pot să fiu antișidan.

Dar în momentul în care nu numai că nu e pe pământul lui, de unde numai ar putea contribui prin o cultură națională originală la cultura universală a omenirii, ci prin expansiunea lui, și pe căi laterale, primejdivește ființa neamului meu, atunci cu toată vorba foarte frumoasă și artistică, foarte meșteșugită a d-lui Prim-Ministru, care mi spune că sunt și ei un popor și că nu trebuie să ne coborim până la a cerceta tainele lui, — până a cerceta de ex. pe „Tob șebe goim harog“, adică principiul fundamental al talmudului care spune: „Pe cel mai bun dintre creștini ucide-l!“

Eu voi fi contra lui, și voi căuta mijloace pentru apărarea ființei neamului meu!

Să nu mă interesez de poporul, al cărui inși sunt uniți în taină unul cu altul, pentruca să distrugă funcțiunile noastre economice? Să nu fiu eu în contra unui popor, care vine și încearcă a afirma în fața lumii că pământul românesc face parte din teritoriul lui?! Cred că aș lipsi dela datorla mea de Român!

Asupra acestui lucru văd că s'a trecut foarte ușor în răspuns. Sunt lucruri precise și clare, cari s'au scris în apus de Jidani—cari cred că sunt de acum călare pe situație—și cari afirmă—ba a apărut și o hartă după câte știu „*Das jüdische Gebiet*“ (Teritoriul jidovesc)—că tot pământul Ungariei, Galiției, Basarabiei și al României alcătuiesc teritoriul jidovesc viitor. Prin urmare în primul rând aici, în al doilea rând în altă parte, undeva în Africa sau în Asia, și în sfârșit, în ultimul rând de abia, vine Palestina.

Ei, d-lor, în momentul când asemenea intențiuni sunt date pe față, ca plan precis, în momentul acela trebuie să stăm și să ne întrebăm: Ce este de făcut? Mai ales când numărul lor, forța lor financiară și uneltirile lor ni sunt cunoscute.

Privind chestiunea în lumina acestor principii, de cari am amintit mai înainte, cum și a lucrurilor precise pe cari le am amintit acum, putem vorbi despre acest proiect de

lege al d-v. Ce bine era, dacă d-v. ați fi venit în ade-văr cu interpretarea strictă a tratatului de pace? V'aș fi făcut aceeași declarațiune ca d-l Cuza. Căci dacă este suficient, cum zicea D-l Prim-Ministru, să-mi dai două rânduri scrise de un om, pentru ca a doua zi să ți-l spân-zur, desigur că este suficient un articol de tratat de pace, pentruca el să se poată extinde și lungi deajuns, pentru a fi strangulat un popor.

Pentru interesul neamului nostru însă, un singur lucru era precis: interpretarea strictă, ad literam, a tratatului de pace.

Și atunci, d-lor, cum am venit rândul trecut, cu toții îndurerați, și ne am făcut aici declarațiunea noastră, dela această tribună, fiecare în feliul său, simțind cu toții însă în același fel, aș fi venit și eu astăzi, aș fi făcut în două fraze o declarațiune, iar d-v., majoritatea, cari v'ați luat această sarcină grozav de grea, de a executa tratatul de pace, a-ți fi venit în aceeași tăcere, sobră, ați fi calculat întâlu, câte voturi trebuie, 63? V'ați fi numărat cu sgârcenie cele 63 de voturi, să vă fi certat întreolaltă, ca să zic așa, pentru cine să nu albe pe conștiință de a fi pus bila albă la alb, și să fi votat exact cu numărul cerut! Cine ar fi avut de oblectat ceva?

Atunci însă, când d-v., în loc de aceasta veniți și dați o amploare deosebită chestiunii prin diferite susțineri, și împărțiți numărul, atunci noi suntem dator să protestăm cu toată energia și să vă lăsăm toată răspunderea în fața poporului român.

Vorbiți d-v. într'un loc de populațiunea „israelită indigenă“, ba mi se pare chiar, că d-l Prim-Ministru a vorbit de „populațiunea evreiască băștinașă“ din alte țări.

D-lor, eu n'am să mă ocup de băștinașia jidanilor din alte țări, este treaba popoarelor din acele țări. Dar un singur lucru știu precis, lămurit și categoric, că în ceea ce privește băștinașia pe pământul dintre Nistru și Tisa, nu pot să fie decât băștinașii rasei noastre, ca sânge. Și cel mai mare titlu de nobleză pe care-l are poporul român, este băștinașia sa ca rasă tracă. Suntem Traci, suntem Daci, și isto-

ria neamurilor nu cunoaște alt popor înaintea noastră stăpân pe acest pământ! În negura vremilor îndepărtate noi am răsărit din țărna acestui pământ, cum au răsărit brașii și stejarii! Istoria ne amintește cu mii de ani înainte de Hristos, când alte popoare abia se coborâseră din maimuță! Și spune Herodot că aveam gospodării întemeiate, cetăți și orașe.

Aceștia suntem noi, aceasta este rassa noastră.

Poate ar obiecta cineva: Dar au venit Romanii, au venit Slavii.

Răspund: Romanii n'au venit atâția încât să poată altera sângele nostru, iar Slavii, cari au venit de peste Nistru, au fost în cea mai mare parte tot Traci slavizați, căci seminția tracă stăpânea, dinaintea tuturor timpurilor tot înconjurul Mării Negre, până în Armenia, Paflagonia.

Se va spune că au venit atâtea soiri de oameni din Sudul Dunării și s'au amestecat cu noi; vă răspund: Și aceștia erau de sânge trac, în cea mai mare parte.

Prin urmare, nimeni nu poate tăgădui, dacă nu purtat-a, apoi cel puțin cantitatea covârșitoare a acestui sânge al nostru și drepturile ce decurg din înrădăcinarea noastră adâncă în pământul acesta.

O voce: Spuneți că Herodot ne amintește cu mii de ani înainte de Christos, dar Herodot a trăit cu mii de ani înainte de Christos?

D. I. Zelea-Codreanu: Știu și eu când a trăit Herodot, dar el amintește stări de cultură și economie, cari nu pot fi decât rezultatul a mii de ani.

D. I. Patrașcanu: Ieri d-l Cuza a vorbit de Sargon, și Nabucodonosor, astăzi d-ta ne vorbești de Herodot.

D. I. Zelea-Codreanu: Iar d-v. vă căzuți să lărgiți drepturile jidanilor; ce să vă spun...

Văd că sunteți foarte grăbiți și doritori ca, pe cât se poate mai repede, să vedeți bucuria la o cât mai mare parte a populației, care vă interesează atât de mult! (Întreruperi).

O voce: Daeți o lăță dela 3000 de ani înainte de Hristos!

Alta voce: Dela mai mulți.

D. I. Zelea-Codreanu: Vă rog, volu căuta să fiu pe placul d-v., ca să nu vă pierdeti răbdarea, așteptând în pământănenia jidanilor d-v. (Întreruperi).

O Voce: Veniți la clasiune.

D. I. Zelea-Codreanu: Fostii noștri dușmani v'au cerut o pătrime și d-v. li-ați dat încă trei pătrimi. Ați mers până acolo, încât să împământeniți pe jidani falși, spunând că excludeți dela împământănire pe falșii frauduloși nereabilitați.

Dar, d-lor, falșii frauduloși nu se pot reabilita!

Va să zică, de aici rezultă, că ceia alți falși — și anume pentru aceștia a fost pus textul, nu e o întâmplare, — falșii comuni, cari nu sunt frauduloși, câștigă drepturi politice, desigur falși comuni români își pierd drepturile lor politice! (Întreruperi).

Înzădar, ori cât a-ți întrerupe, falșii frauduloși nu se pot reabilita!

Dar îmi amintesc de Caragiale și spun: trebuie să avem și noi falșii noștri!

D-lor, voi mai aminti un lucru, și e o datorie din partea mea să vă amintesc. Ați auzit, că d-l Cuza a citat o serie întreagă de acte, de modul cum și-au făcut neocetățenii d-v., datoria pe front.

D-v., în expunerea de motive, îi recomandați cu toată căldura, ca pe niște viteji și entuziaști patrioți.

D-lor, vedeți acest plan? Este plin de dovezi trimise dela diferite regimente, dela diferiți orași, dela diferiți oameni, care au fost pe front.

O voce: Improvizațiuni.

D. I. Zelea-Codreanu: Improvizațiuni? Toate sunt Improvizațiuni pentru d-v. cari n'aveți decât un singur gând, un singur dor: Drepturi grabnice și nesfârșite jidanilor.

Pentru-că v'am lăgăduit, că am să trec repede și vreau să fiu scurt, îl așez aici în stânga și nu citesc nimic.

Dar îmi voi aduce aminte de una din întâmplările trăite de mine, ceace nu va fi de loc o improvizație. În ziua de 20 Iulie se găsea batalionul al doilea din Reg. 25 Infanterie, pe Frumoasele Mici. În stânga era Reg. 13

infanterie, care făcea un releu lung dela Frumoasele Mic, până în spre muntele Seciu. Și era—ca orice releu — slab. Într-o zi, în ziua de 20 Iulie, pe la 3—4 după amiază, dispar dintr'un post de releu, doi jidani. Am aflat repede și ne-am alarmat. Dar știți de ce ne-am alarmat? Nu pentru că au dispărut doi apărători ai pământului românesc la inamic, nu d-lor, ci pentru că știam că s'au dus la inamic anume, ca să-l aducă acolo, înpotriva liniei noastre slabe.

Am cerut bineînțeles repede, prin telefon, comandantul să ia toate măsurile și anume exact în locul acela. Și s'au trimis dela rezervă două plotoane.

Comandamentul știa sigur, că decâte ori dezertează un jidan, de atâtea ori artileria inamică nimereste exact liniile noastre, posturile noastre, rezervele noastre.

De câte ori dezertează la inamic un jidan, de atâtea ori inamicul știe preceis, unde sunt punctele noastre slabe, de atâtea ori știe toate amănuntele noastre. Si dacă dezertează câte un jidan și suntem slabi undeva, inamicul atacă exact în punctul unde este slăbiciunea noastră.

Au venit două plotoane de ale noastre, au așezat 2 mitraliere, cu ofițeri temeinici, și au așteptat.

Într'adevăr, la 3—4 dimineata, au venit acolo la atac, aproximativ 4 companii inamice. Credeau că se vor găsi în fața releurilor noastre, dar s'au găsit în fața celor două plotoane, cari așteptau pe inamic. Acesta și-a plătit suficient îndrăzneala, căci a lăsat acolo 3 mitraliere, mormane de cadavre, a lăsat toată munițiunea care o avea cu el și s'a retras.

Jidanii i-au adus pe dușmani exact în punctul acela, de unde ei pleaseră.

Așa s'au purtat pe front, de câte ori au avut posibilitatea!

Cum s'au purtat în dosul fruntului? O știe o lume întreagă: Au făcut spionaj mereu, în favoarea dușmanului!

Poate nu știți cum s'au purtat cu prizonierii noștri? Și pentru aceasta aș putea să vă aduc citațiuni câte voiți, cu sutele și miile.

Sunt depozități oficiale luate, și e plin acest plic de aceste depozități oficiale, luate de regimente și corpuri dela toți prizonierii noștri, și în care se plâng toți gradatii și ofițerii noștri, că au fost maltratați de dezertorii jidani și chiar de prizonierii jidani.

Au fost mii de Români, cari au murit din cauza acestor maltratări. Pentru toate acestea și tuturor acestora d-v. li acordați drepturi?

D-lor, veți veni cu amnestia pentru dezertorii, spionii și trădătorii jidani, cari se vor înturna aici nu la pedeapsă, ci la răsplata drepturilor, și atunci mă întreb: Atâtea camarazi, pe cari i-am văzut murind, atâtea cari și-au jertfit viața pentru apărarea acestui pământ și pentru ca să putem avea un guvern liber și o Cameră românească, oare s'au jertfit toți aceștia, pentru ca să se dea drepturi jidanilor?

Vorbiți d-v. de țara legală. Imi pare bine că s'a spus cuvântul. Dar eu sunt adânc convins că este adevărat ceea ce spunea d-l Cuza, că d-v., majoritatea, care sunteți aici, d-v. înși-vă, dacă ar fi să votați după conștiința d-v. nu ați vota, cu toate că sunteți numai țara legală.

D-l D-r Metzulescu: Ba da, am vota.

D-l C. Stoianovici: Da da, am vota.

D-l I. Zelea-Codreanu: D-v. câți-va, știu-că ați vota, dar cred că nimeni afară de d-v.

U voce: D-v o spuneți aceasta.

D-l I. Zelea-Codreanu: Nu eu, ci marea majoritate dintre d-v., care nu sara să strige că ar vota, ci tăcând afirmă ce spun eu.

Dar în orice caz țara reală, mulțimea cea mare—mult mai mare și mai reală decât aceasta ilegală, care sunteți d-v.—va judeca în toată plenitudinea ei opera aceasta, cred eu, ultima a țării legale, a oligarhiei, care ne guvernează de șezeci de ani. Și d-lor, aceasta nu am nevoie să o dovedesc. *Întrebați d-v. pe toți ostașii cari au fost pe front, și vă desfid să găsiți pe cineva care să admită a se da drepturi jidanilor. Chiar aici — în această cameră — vă desfid să găsiți pe unul, care a luptat și care*

să zică, el din inima lui: Sunt pentru a se da drepturi jidanilor, pentru că aceasta e conform cu interesele poporului românesc. *Întrebați toată suflarea din țară, întrebați pe meseriași români, întrebați pe funcționari, întrebați pe cărturari, întrebați fărâmișii, întrebați toată suflarea românească, cea mare și plină de suferință, țara reală, și atunci să 'mi spunefi dacă e nevoie să vie cineva să agite, dacă e nevoie să o agit eu — cum credeți d-v., și mai ales cum spunefi — pentru ca toți să simtă, în această chestiune mare, ceea ce trebuie să simtă, și să vă răspundă, ceea ce trebuie să vă răspundă!*

O voce: Dar zici că ești filosemit.

D-l. Zelea-Codreanu: Li voi întinde mâna, când vor fi acolo în Palestina, pentru a avea cu ei o națională jidovească, pe pământul lor, nu aici pe pământul românesc! (Înteruperi).

Sunt încântat, că întreruperea d-v., îmi reaminte te totmai punctul la care trebuia să ajung. D-lor, d-v. mă întrebați, ce e de făcut? Care e soluțiunea? Înăia soluțiune, a momentului, e aceea care v'a dat-o d-l. Cuza!

O voce: În împrejurările în care ne găsim, ce credeți d-v.? Numai D-v.; nu d-l. Cuza.

D-l. Zelea-Codreanu: Soluțiunea mea, e soluția d-lui Cuza. Să le dați atât, cât se cere prin tratat, prin litera tratatului. Să aplicați litera tratatului, nu să lungiți spiritul lui!

Dar d-v. mă veți întreba: Bine, dar care e soluția definitivă? Susțin că jidani nu se asimilează. D-lor, dacă s'au asimilat cândva, unde s'au asimilat? În țara clasică, unde cități pe primul Nathan și pe Ministrul de războiu Olenghi, în Italia, și în Anglia cu D'sraeli?

O voce: În Ungaria cu totul.

D-l. Zelea-Codreanu: Cu totul?! Dar aceea e asimilare? Apoi dacă s'ar fi asimilat nu ar mai exista sinagogi; nu ar mai exista jidani...

Voci: A! A!

D-l. Zelea-Codreanu: Apoi aci e naționalitatea lor. Ei însăși au spus că aceasta e naționalitatea lor. A spus o

Cremieux. Nu există oare o alianță Istraclită universală la Paris? Alianța istraclită universală o spune ea însăși: Noi suntem Jidani și rămânem Jidani peste tot, în Germania, în Franța, în Italia, în Anglia, în toate țările, peste tot pământul.

O voce: Ca religiune și nu ca neam.

D-l. Zelea-Codreanu: Așa? Dar atunci de ce s'au păstrat ca sânge și nu s'au amestecat nicăiri? La ei neamul este religia, și ea e tocmai aceea, care li păstrează naționalitatea! Să ne înțelegem în principiu. E vorba de cuvântul asimilare. Ce putem înțelege prin asimilare? Să luăm un exemplu — totdeauna „exempla trahunt“. Vine un Chinez negustor și se așează în București, învață vorbă românească, umblă cu plugușorul la anul nou; Chinezul ia toată forma românească.

O voce: Se îmbracă țărănește. (Ilaritate).

D-l. Zelea-Codreanu: Da, național, nu țărănește, dar chiar și țărănește, dacă voțiți. Eu vă întreb, e suficient, ca el să fie Român? Eu cred că el poate fi un Chinez care știe bine românește, se poartă românește, iubește poporul român, dar tot Chinez rămâne! Dacă însă d-v. ziceți, că el este Român, atunci am să vă spun eu cărei filosofii aparțineți d-v. Aparțineți filosofiei statului; căci sunt două filosofii, una care porcede dela ideia de stat și alta care porcede dela ideia de neam, de nație.

O voce: Nu aparținem nici unei filosofii.

D-l. Zelea-Codreanu: Asta am spus-o eu de mult despre d-v., că n'aveți nici o filosofie politică, nici o doctrină, dar se pare că înclinați spre filosofia de stat, care zice: Puțin îmi pasă mie pe cine voi avea în țară. Mie să'mi plătească dări, să am bugete puternice, să meargă bine administrația, și aceasta însemnează, ca românismul înfloarește, merge bine, căci doară țara se cheamă România. Ei, noi nu suntem cu concepția aceasta. Noi credem că o asimilare trebuie să fie înainte de toate, o asimilare de sânge și concomitent, asimilare de cultură, asimilare de graiu, asimilare de aspirațiuni.

Nu poate fi decât o sigură asimilare reală, asimilarea

de sânge, toate celelalte condiții vin dela sine când aceasta este îndeplinită.

Și atunci vă întreb: D-v. credeți într-o asimilare de sânge a acestei populațiuni în mijlocul nostru?

O voce: Aceasta e filosofie, ce spui d-ta?

D-l I. Zelea-Codreanu: Da, filosofie, pe care nu vor s'o înțeleagă aceia, cari au interes să n'o înțeleagă.

O asimilare de sânge, deci o asimilare adevărată, eu nu o cred nici posibilă și nici de dorit din partea noastră. Imposibilă și din partea noastră și din partea lor, cari n'o voiesc, pentru că ei sunt popor ales care nuse amestecă cu goimii nicăiri pe suprafața pământului. De altfel religia îi oprește cu strășnicie, pentru a li păstra naționalitatea.

D-l Mihăilescu-Negrim: Dar d-v. v'ați asimilat?

D-l I. Zelea-Codreanu: *Eu sunt Român și n'am nevoie să mă asimilez. Ori unde aș fi născut, eu sunt acasă, între Nistru și Tisa, în orice colț. Iar întrebarea d-tale, Domnule cari mi-o pui, D-ta mi-o pui în slujba unei cauze, față de care eu mai bine aș căra apă, să mă hrănesc, decât să fac serviciul pe care-l jacești d-v. în clipa aceasta.* (Galeria aplaudă puternic, sgomotos și prelung).

Voci: Evacuarea tribunei imediat.

Alte voci: Cerem suspendarea ședinței.

D-l Președinte: Ședința se suspendă pentru 5 minute.

* * *

La redeschidere, după evacuarea tribunelor:

D-l Președinte: Ședința e redeschisă. D-l Zelea-Codreanu are cuvântul:

D-l I. Zelea-Codreanu: Domnilor Deputați, o frază sau două și voi termina. Solicit răbdarea d-v. D-l Prim-Ministru: — o spun pentru că între altele sunt foarte religios — mi-a făcut o deosebită plăcere, evocând figura blândului nostru Isus Hristos, Mântuitorul. Și ne-a vorbit de mila, de iertare, care merge până la acei, cari îi sur dușmani, și sunt răi. Da, d-lor, iertarea de o parte.

cămenilor! Dar, D-lor, dacă îi împamăntăm, dacă au drepturi în Germania, în Franța, în Anglia, dacă au drepturi în Rusia și în România, aceasta nu e o soluțiune, pentru că ei sunt urâți de toți și pretutindeni, poate mai mult acolo unde au drepturi.

Și atunci stau și mă întreb: Vor putea ei oare să vie la principiul naționalității însuși, care li impune să locuiască un teritoriu determinat și să alcătuiască un stat, o țară, o nație muncitoare și creatoare de cultură originală?

Eu aș crede-o, d-lor, dar în Evanghelie este un pasaj din care aflăm, că tot Mântuitorul nostru Isus Hristos spune, că nu se va reclădi Templul. Și tare mă tem, că nu e vorba de templul material din Ierusalim, ci s'ar putea să fie vorba de patria lor, de statul lor.

Și în cazul acesta ce lucru jalnic pentru ei! Căci a spus Mântuitorul nostru Isus Hristos: „Cerul și pământul vor trece, iar cu ințele mele nu”. Și atunci îngrijit mă întreb: Care poate fi soluțiunea?

Ei, D-lor, eu de aici li spun jidanilor din lumea întreagă: Să se gândească la acest lucru! Să-și mai amintească, că oamenii pot ierta, dela oameni poate veni și dușmănie și iubire, dar dreptatea lui Dumnezeu din ceruri este insondabilă, și numai prin pocăință adâncă se poate obține mila lui Dumnezeu.

Și numai mila lui Dumnezeu îi poate salva, căci imi aduc aminte de scena aceea, când Pilat, spălându-și mâinile în fața poporului spunea: „Imi spăl mâinile de sângele acestui nevinovat”. Și au răspuns cărturarii, fariseii și poporul Iudeu, strigând cu glas mare: „Sângele lui mașilor noștri! Și în adevăr! Prin sânge, și din sânge în sânge au mers, străbătând țările și Țările. Să se păziască de pedeapsa cea mare a lui Dumnezeu. Este mai cumplită de cât ura oamenilor și, nu lertarea și mila oamenilor îi va putea mântui!

Să-mi închipui, că noi am putea să-i răbdăm, deși sunt dușmanii noștri pe acest pământ, dar hotărârea lui Dumnezeu în ceruri este mai presus decât cea ce vom voi noi.

și decât sentimentele noastre, și decât sentimentele tuturor neamurilor și tuturor popoarelor din lume. Este un avertisment a lănc pe care-l fac, și nu va fi spre răul lor, dacă își vor aduce aminte de cuvintele mele din ziua aceasta, știind bine că n'au de cât o singură cale de mântuire posibilă: Să-și păstreze naționalitatea, dar să-și deschidă sufletele pentru lumina cea adevărată!

În ce privește proiectul de lege, nu putem să votăm decât contra. D-voastră veți face ceiace veți crede de cuvântă. Am toată nădejdea însă, că alături de cele trei bile negre ale noastre, vor fi și multe altele, care să protesteze în numele poporului român.

D-1 Președinte: D-1 Ministru de externe are cuvântul.

PENTRU SEMINARIILE NORMALE

— În ședința din 14 August 1918 —

D-1 Paul Greceanu, vice-președinte: D-nul Zelea-Codreanu are cuvântul.

D-1 I. Zelea-Codreanu: Domnilor Deputați, ca de obicei voi căuta să cruț timpul Camerei, mai ales că sunt din minoritate.

Principiul pe care se reazemă legea d-lui Ministru Mehedinți, este principiul adevărat, pe care trebuie să se bazeze orice lege, care vrea să aducă binele în mijlocul unui popor. Este credința întâiu, este lumina al doilea.

În ce privește credința voi fi de acord cu Domnul Ministru, până în cele mai mici amănunte: Pentru mine, ca ideal, aș voi să văd, ca în fiecare sat și fie care cătun, parohul să fie un doctor în teologie. Dar în vremurile acestea, când avem atâta lipsă de preoți, nu mai poate fi vorba de așa ceva.

Acum desigur, că vom căuta să creăm și preoți și învățători, cât mai mulți, pentru ca să umplem toate golurile, câte sunt la sate, și toate cerințele câte au fost, și mai ales câte vor fi.

Și iarăși apoi, voi fi de acord cu d-l Ministru când va zice: Adevărat, multă carte este de trebuință, decât în chestiune de biserică, ar putea să fie și mai puțină carte, numai să fie multă credință! (Aplauze).

Domnilor, colegul nostru D-1 Pătrășcanu, astăzi dimineață, când colegul Mihaileanu vorbea, mă întreba discret și zâmbind: D-ta îngenunchi în biserică? I-am răspuns: Da îngenunchiu și în biserică.

D-1 D. Pătrășcanu: Când e lume; dar acasă?

D-l I. Zelea Codreanu: Dacă aveai puțină răbdare, ai fi căpătat imediat răspunsul. — I-am răspuns „da”. D-sa a zis: Mari șireți mai sunteți! — Se poate un cuvânt mai aspru? Răspund:

Eu Ingenunchiu și acasă, unde nu mă vede nimeni și nu din obicei, ci fiindcă am credința, că trebuie să în-genunchiu și să mă rog în fața puterii misterioase de sus, în fața lui Dumnezeu.

Ei, d-lor, este o deosebire mare, din acest punct de vedere, între noi și d-l Pătrășcanu: Este chestiunea de obârșie a cugetării, de credință.

Dumnezeu se găsește, numai cu inima desbrăcată cu desă-vârșire de orice pozitivism și de orice materialism brutal, curată ca cristalul și deschisă, gata a primi adevărul veșnic. Atunci vine raza lui Dumnezeu de sus și o umple de Duh Sfânt. Așa se află Dumnezeu, nu pe cale de logică!

Aceasta este D-lor, credința, care a însuflețit totdeauna poporul român în vremile cele grele. Aceasta este credința cea adevărată, care ne va mântui din prăpădul suferințelor de astăzi, credință, pe care trebuie s'o aibă viitorii preoți pentru ca s'o propovăduiască cu toată puterea, în mijlocul poporului român.

Și aici cred, că legea așa cum este făcută, căutând ca în preoție să ajungă numai aceia, cari cu adevărat simt în sufletul lor chemarea de propovăduitori, va aduce un mare bine.

D-lor Deputați, din punctul de vedere al luminii la sate, e sigur, că această lege, va aduce tot binele, aplicată însă în toată intensitatea, fără zăbavă și fără nici o crutare a sacrificiilor mari, cari se cer.

Să se știe, că dacă se găsesc zeci și sute de milioane pentru altele și altele lucruri, va trebui să se găsească, cu orice preț și suma care trebuie pentru luminarea țărănimii, pentru aplicarea practică, în mod intensiv și hotărât, a acestei logi-

D-lor, mai am încă o deosebire de vedere cu d-l Pătrășcanu.

Colegul Pătrășcanu, astăzi dimineață ... n. s'a spus nu era de față ... s'ar fi pronunțat cu desăvârșire în contra

introducerii ca uniformă de școală a costumului național românesc.

D-lor, ieri venind spre Cameră, împreună cu colegul nostru d-l Alexandrescu, l'am văzut înconjurat de un grup mare de învățători, din județul Tutova, cari veneau să se intereseze de această lege, și D-sa mi-a spus: Dumnealor sunt de părere, că ar trebui propus d-lui Ministru, ca toate școlile acestea să aibă drept uniformă costumul național, cu nuanța regiunii, unde se află școala. Eu i-am răspuns: Foarte bine. Propune un amendament, în acest sens, îl iscălesc cu dragă inimă, sunt convins că va fi iscălit de marea majoritate a Deputaților și am siguranța că va fi primit de d-l Ministru.

Iar dacă m'ar întreba cineva de unde puteam avea siguranța că acest amendament va fi primit de d-l Ministru Mehedinți, răspunsul meu ar fi: Știu de mult că d-l Ministru Mehedinți este o fală a științei românești, adânc cunoscător al chestiunilor etnografice, este desigur o fală a Universității noastre, este D-lor, o fală a țărănimii, din mijlocul căreia s'a ridicat, și de sigur o fală a partidului d-voastră. (Aplauze).

Știu de asemeni, că dacă d-rea este cu tot sufletul în mijlocul partidului d-voastră, apoi este, de sigur, pentru părțile cele mai ideale, cele mai nobile, din doctrina d-v. conservatoare.

D-lor, doctrina conservatoare trebuie să aibă în vedere înainte de toate, conservarea etnică a poporului românesc, conservarea culturii naționale românești, în toate formele ei, conservarea tradițiilor noastre. Ori, *din cultura națională, în mod integral, nu poate să nu facă parte jocul, melodiile, poezia populară, datinile și obiceiurile, cusăturile și portul național înainte de toate.*

De mii de ani înainte de Hristos, pe plaiurile acestea a hălădait, peste tot, cămașa albă a portului nostru străvechi, și până mai anii trecuți.

Am vorbit acum câțiva ani în urmă, cu un răzeș din județul Fălciu, în vârstă de 80 de ani. Mă interesam de această chestiune de aproape, și județul Fălciu, fiind

În întregime, un județ de răzeși, voiam să știu, dacă și răzeșimea a purtat — și până când anume — costumul național.

D-I V. Antonescu: Costumul acesta tot de 1000 de ani înainte de Hristos datează?

D-II. Zelea-Codreanu: Nu de o mie de ani, ci de mii de ani! De altfel scrie la carte.

Vorăm să știu până când această haină a fost, cum am afirmat altă dată de aici, o haină de rassă, și nu o haină de clasă, cum cred unii, adică o haină specială țărănească. Și mi-a răspuns bătrânul: Când eram mic, în vârstă de 10—12 ani, toți în județul Fălciu, erau îmbrăcați cu aceste haine: cămașă, brâu, bondiță, itari, opinci, etc.

D-I I. G. Tufescu: Cum, a spus că cu 10 ani în urmă?

D-I I. Zelea-Codreanu: Nu, când era dânsul de 10 ani. Astăzi nu există decât două sate, în tot județul Fălciu, în care se poartă portul nostru străvechiu. Și e o pierdere nu numai națională, dar și economică.

Au venit stâmbile, au venit putregaiurile, aduse de a-numiți negustori, cari mâne vor fi cetățenii d-voastră, și treptat au înlocuit portul nostru național românesc.

Totuși chiar astăzi n'a rămas haina aceasta o simplă haină de clasă, e încă o adevărată haină de rassă. Cea mai veche răzeșime de pe întreg pământul românesc, răzeșimea Dornelor din județul Suceava și răzeșimea din Câmpulungul Bucovinei, a purtat totdeauna și poartă și astăzi haina națională românească.

Sunt mari proprietari în Argeș și în Muscel, cari umblă tot așa îmbrăcați, adică tot în haina rassei.

D-I Gh. Ștefănescu: Așa este.

D-I I. G. Tufescu: Când eram mic, răzeșimea din Tufescu ieșea la cosit în cămași, dar în zile de sărbătoare se îmbrăca, ca boierii, purta halat și antereu.

D-II. Zelea-Codreanu: Era o imitație a costumului boieresc fanariot! Continuând zic: Așa este pusă chestiunea, din punctul de vedere al tradiției, dar în afară de tradițiune, întreaga chestiune trebuie privită și din punctul de vedere economic.

D-lor, am experiența practică și mă simt dator să aduc la cunoștința d-voastră rezultatul practicii mele.

Această cămașă, cu care sunt îmbrăcat, e de aproximativ zece ani, m'a costat atunci 15 lei.....

D-I D. Pătrășcanu: Numai de șapte ani o porți.

D-I I. Zelea-Codreanu: Nu vă place, D-le Pătrășcanu, și să vă spun de ce nu vă place.

D-I D. Pătrășcanu: Pentru că ești reacționar în momentul de față, nu înțelegi D-ta, ce voiesc să ascundă unii supt această cămașă.

D-II. Zelea-Codreanu: Nu-ți place pentru motivul, că cugetarea D-tale e de altă obârșie, decât aceea din care iese cugetarea mea. Pentru că d-ta, d-le Pătrășcanu, porcezi din cugetarea anarhisto-socialistă, botezată „poporamistă”, iar eu porced din cugetarea politică naționalistă.

Aci e deosebirea.

D-voastră nu vă place nimic, care ar putea să caracterizeze naționalitatea! D-ta, D-le Pătrășcanu, nu ai voi nici-o deosebire de credință, de haină și de orice alt lucru, care ar putea să deosebească un neam de altul. D-ta ai vrea, ca totul să fie apă și tot pământul la un loc, un teritoriu.

Aceasta nu se poate! Spre aceasta nu merge democrația din ziua de astăzi.

D-I D. Pătrășcanu: Democrația merge indiferent de păreri mele și ale dumatile.

D-I. Zelea-Codreanu: Lumea merge spre democrație, dar în același timp și spre păstrarea tuturor formelor de obiceiuri naționale, spre afirmarea culturii originale a fiecărui neam, spre afirmarea principiului naționalităților, sau pe scurt spre democrație și naționalism! Și acum revin la chestiune.

Această cămașă mă costă cincisprezece lei și o am de atâția ani. De atunci, d-lor, am făcut socoteala precum am făcut o economie de cel puțin cinci mii de lei la haine.

D-I Tufescu: Aceasta e fals, că costumul țărănesc costă ieftin.

D-I Pătrășcanu: Țăranii umblă ca Dumnezeu?

D-I I. Zelea-Codreanu: Întâiu costumul acestor țărani

național, nu îărănesc — am spus-o odată, — și al doilea îărăni de pe Valea Bistriței așa umblă îmbrăcați.

D-l Pătrășcanu: Zilele acestea te-am văzut în uniformă.

D-l I. Zelea-Codreanu: Și hainele acelea sunt tot naționale.

D-lor, d-l Pătrășcanu va spunea: Lăsați-i să se îmbrace cu ce vor găsi mai la îndemână, decât cu haine dela... Berlin, de la Viena sau dela Budapesta!...

D-l Pătrășcanu: D-ta nu ai fost aici, vorbele mele au fost altele. Am spus că acel costum amintește situația inferioară în care se găsește țărâniștea.

D-l I. Zelea-Codreanu: Auziți d-lor, d-l Pătrășcanu zice că țărâniștea se afla în situație inferioară, din cauză că poartă haina națională, și va fi în situație superioară, imediat ce se va îmbrăca cu lucruri fabricate de fabricile streine, și și va pune șapcă de lucrător proletar și internațional!...

D-l Pătrășcanu: D-l Ministru al instrucției, care se trage din săteni, a încetat să fie Român, fiindcă se îmbracă așa?

D-l I. Zelea-Codreanu: Ar fi nebun cine ar afirma, că toți dumnealor cari nu poartă haina națională, nu sunt Români.

Eu nu vorbesc de asta, ci vorbesc de tradiție și de economie.

D-l C. Meissner: D-ta spui că pui chestiunea din punctul de vedere al economiei. Am fost mulți ani directorul școlii normale „Vasile Lupu” și așa de economic e costumul național, fiindcă e alb și se murdărește ușor, în cât luasem măsură ca elevi, să nu îmbrace acest costum, decât în zile de sărbători mari, iar în celelalte zile aveau haine de doc, fiindcă nu e economic costumul național.

D-l I. Zelea-Codreanu: D-l Președinte își are experiența sa; dai-mi voie să am și eu experiența mea. Vă afirm, că în timp de mai mulți ani, am făcut o economie de cinci mii de lei cu aceste haine.

D-l G. Ștefănescu: Imi dai voie să spun, că înainte te-ai îmbrăcat ca și noi, și apoi intra'dins te-ai îmbrăcat așa ca să candidezi.

D-l I. Zelea-Codreanu: Cu excepția a câți-va ani, toată

viața mea am fost îmbrăcat în acest port. Nu vă convine d-voastre, dar nu de aceasta e vorba, nici de înterruperrile d-lor Pătrășcanu și Tufescu.

D-lor, eu am convingerea că d-voastră veți primi și acest amendament, pe care l-a primit d-l Ministru, și care va aduce un mare bine pentru școală, pentru țărâniștea și pentru ideia națională românească. Dacă vre-odată va prezenta d-l Ministru vre-o lege, care va fi de combătut, eu o voi combate cu toată energia, dar astăzi, nu numai că nu pot combate această lege, ci declar că din tot sufletul și din toată inima o voi vota, ca pe o lege bună și adevărat românească.

IMPOTRIVA OBLIGATIVITĂȚII MUNCILOR AGRICOLE

— În ședința din 27 Iulie 1918 —

Domnilor Deputați,

Când a venit proiectul de lege asupra obligativității, numai pentru tăierea pădurilor pentru Căile Ferate, atunci nu am făcut altceva, decât să protestez și să spun, că în ceea ce privește principiul general al legii de obligativitate a muncilor, îmi rezerv dreptul să l discut atunci, când va veni legea principală, a acestui principiu, care este legea obligativității muncilor agricole. Dar nu mi-am închis o clipă, că este cu putință, ca să se vină cu un asemenea proiect de legă, ca acesta de acum, în care s-a se caute a se ratifica, de fapt a se vota, 136 de legi printr'un singur vot, între cari se votează și această lege de obligativitate a muncii care ea însăși are 147 de articole.

Domnilor Deputați, dacă d-voastră credeți că acest mod de a proceda este un mod de procedură constituțional, aceasta vă privește pe d-voastră majoritatea. În ceea ce mă privește pe mine, nu voi discuta celelalte decrete-legi, pe cari sunteți solicitați a-le vota astăzi. Dar ceea ce mă interesează înaintea de toate este, dacă în loc să fie 136, nu se putea să fie numai 135? Și legea aceasta de o importanță atât de extraordinară, să vie și să fie discutată de noi aici în adunare, și să ni spunem și noi cuvântul nostru. Cu toții, fiecare cum înțelege, unul pentru, altul contra, dar în orice caz să fie legea discutată.

Mie mi se pare, în orice caz, că această procedură, este cu desăvârșire anticonstituțională, procedată asupra căreia, țin să atrag în mod deosebit, atenția tuturor a d-voastră, d-lor colegi.

Nu voi vorbi, decât de legea de obligativitate a muncii și nu am să vorbesc mult. Sunt cele două principii: Munca silită și munca liberă. Munca liberă încurajată prin rezultatul la care poate să ajungă, prin îndemn și sfat; și munca silită prin sancțiuni prevăzute în lege, prin biciul din urmă Da! și țărănul așa îi spune „legea biciului!“ Domnilor, eu totdeauna voi fi de părere că sâlbicia stă în calea binelui, și că binele adevărat numai prin libertate se poate obține.

Cunosc între d-voastră destui de mulți admiratori ai așa numitului bun tiran — și nu fac aluziune la cei care au spus d-l Theodorescu, întrucât d-sa votază în contra acestei legi. Bunul tiran ar putea să fie bun câteodată, dar eu sunt de părere, că chiar dacă el ar fi să aducă cel mai mare bine și dacă prin libertate nu s'ar ajunge momentan, decât la binele pe jumătate, sau și numai în a 10-a parte, totuși noi trebuie să fim totdeauna contra tiranului, căci nici un bine nu poate fi mai mare decât libertatea, atât pentru popor, cât și pentru îns. Aceasta, ca chestiune de principiu. Iar în practică eu știu un lucru: Un om va munci cu mult mai spornic și cu mult mai bine, atât pentru folosul lui, cât și pentru folosul obștesc, când va munci din convingere și de bună-voie, decât atunci, când va munci silit, cu biciul legii, cu biciul sancțiunii sau și cu un bici real în urma sa.

D! Maltezeanu: Dacă va munci de bunăvoie, atunci nu va mai munci silit.

D-l I. Zefea-Codreanu: Ei, tocmai aici este buba. Dacă bunăvoie trebuie câștigată prin dreptate! Oare țărănimea nu vrea să munciască pentru ea? Ori, poate s'o fi saturat de muncit în folosul altora? Puneți-o în situația de a munci numai pentru interesul ei și al țării, și atunci să vedem ori de nu va munci.

O voce: Și dacă țărânii totuși nu muncesc?

D-I I. Zelea-Codreanu: Puneți-i în situația de care vă vorbesc și atunci veți vedea cum muncesc

D-I Maltezeanu: Nu am zis așa.

D-II. Zelea-Codreanu: Știu că nu ați zis așa, fiindcă nu vă convine.

O voce: Dacă va munci de bunăvoie, nu va fi nevoie să ajungem la alte rezultate.

D-II. Zelea-Codreanu: Apoi am spus, de ce unii, nu vor fi voind să muncească de bunăvoie. Iar dacă nu voiesc să muncească unii, atunci D-voastră sunteți în drept să veniți cu această lege? Nu pot trece asupra faptului că între D-ta, D-le Maltezeanu, și între țărani, cari muncesc pe moșia D-tale dela Sasca, constituția nu face nici o deosebire, ci din contră spune foarte lămurit, că și țărani au tot atâta drept la libertate, cât ai și D-ta. Atunci cum se poate, ca legea aceasta să-i oblige numai pe țărani dela Sasca, iar pe D-ta moșier dela Sasca, nu?

Nu numai că nu te obligă această lege la munca cu brațele, dar pe D-ta nu te obligă — să vii la Camera, nici măcar să scrii un articol la gazetă, sau să scrii o carte și să o tipărești. Vezi? Și atunci socot că nu este nevoie să insist mai mult, pentruca să pricepeți în ce grad călcați constituția! Dar să venim încă odată la partea practică a chestiunii. D-voastră ziceți: Țărani nu vor să muncească, și deoarece, nu vor, noi procedăm scurt. Venim cu câteva legi și-i obligăm să munciască. Mult mă mir însă, cum de nu vă înțrebați, d-voastră, de ce oare n'or fi vrând țărani să muncească? Dacă este adevărat că nu vor, căci eu știu un lucru bine: *Tot aurul cât s'a stors din pământul acesta în cursul timpurilor, prin munca și sudoarea acestor țărani s'a stors!*

Cum se poate, că până acuma au muncit, și de acum nu mai vor ca să muncească?

D-I Maltezeanu: Fiindcă înainte nu erau agitațiuni!

D-I I. Zelea-Codreanu: Ei, d-lor, înainte nu erau agitațiuni, aceasta este o vorbă aruncată, așa numai că să ne găsim în vorbă.

O voce: Cum arunci și d-ta vorbe.

D-I I. Zelea-Codreanu: Când arunc eu vorba, îmi dau seamă de fiecare cuvânt, pe care l spun. De altfel eu am făcut odată pentru totdeauna declarația, dela această tribună, că *sunt împotriva oricărui agitațiuni și împotriva oricărui lupte, care nu ar fi strict legală*; dar a fi împotriva agitațiunilor, aceasta nu înseamnă să renunț la luptă aici, unde trebuie să luptăm pentru apărarea intereselor obștești! Aici trebuie să luptăm.

În același timp adaug, că, dacă legea se votează, țărănimea trebuie să se supună și să execute legile, pe cari chiar d-voastră, chiar această majoritate, le votați. *Țărănimea trebuie să știe, că există o singură cale de mântuire, calea legală! Și o singură armă de luptă, pentru binele și propășirea țărânilor și a țării: Votul!* Voiți dela mine mai mult, decât această declarație? A, da, ați voi d-voastră să spuneți, că agitația se face prin însuși faptul, că vorbesc eu aici și lupt împotriva legilor acestora, pe cari le aduceți, și pe cari eu le socot rele? La aceasta răspund: — Nu!

Nu protestarea mea este agitațiune, căci nu este nevoie să protestez eu ca să știe țărânul, că-l doare ceva, ci fiindcă îl doare pe țărân, protestez eu aici! Aceasta oare este agitație? Operă de agitațiune este aceea pe care o faceți d-voastră! Prin legile, cu cari veniți, — și să vă dați seama de un lucru: Că răspunderea unei asemenea opere, asupra d-voastră cade! Eu v'am atras mereu atențiunea, că țărani atunci, când vor vedea că veniți cu legi de obligativitate a diferitelor munci, când vor vedea că ei nu au încă dreptul întreg de vot, că votează indirect în această țară, pe care și de astădată tot ei au apărut-o cu sângele lor, iar străinii cari au vândut-o, cari au fost trădători și spioni, sunt răsplătiți cu drepturi depline, *ar putea să se pună întrebarea al cărui răspuns ar putea fi desnădejdea, și ar putea fi groază pentru țară și pentru tot viitorul neamului nostru!*

Nu eu, d-lor, voi fi acela care voi face agitații, căci eu am fost în stare oricând să-mi dau sângele și viața, pentru apărarea țării și a ordinii publice în țară, și am declarat că mă pun la dispoziția d-voastră oricând; dar sunt

ce aceia cari uneltesc împotriva viitorului poporului român. D-voastră îi știți bine, cari sunt și de unde vin ei, și când vor veni aici și se vor folosi de o asemenea stare de lucruri, în zadar mă voi pune cot la cot cu d-voastră, ca să apăr ordinea publică, să apăr tot viitorul acestei țări. Ar putea fi prea târziu! Iată ce însemnează agitațiune. Dar să revenim la lege. D-voastră spuneți: Legea se impune cu orice preț, din cauza momentului.

D-lor, a vorbit dăunăzi d-l Ministru Inculeț, și am făcut în cursul cuvântării sale o intrerupere.

Intreruperea a spus totul, precum și D-sa a spus tot ce trebuia să spun în această chestie, în cursul cuvântării sale. Țărănimea noastră n'a ajuns încă în stare de bolșevism, și vă asigur eu pe d-voastră, că *nu există un singur sat în țara românească, unde țăranii să ceară, cum cer bolșevistii, pământ fără bani. Țăranul român nu este neam de cerșitor, să primească ceva fără bani*, căci precum nu înțelege, să se ia fără bani cele 40 de prăjini de pământ ale sale, tot așa nu înțelege, să iee el dela altul cele 4000 de fâci, țară despăgubire. Și chiar în Basarabia revoluționară au cerut pământ, au cerut împărțirea moșilor, dar nu fără bani. Iar până la împărțire, s-au mulțămît cu arendă plătită. Dar erau lacomi unii, cereau prea mult, și vedeți oamenii cumînți, cum au rezolvit problema.

S'a dat *fiecărui exact atâta în arendă, cât putea să lucreze, iar ca să nu poată fi vorbă, au pus pedeapsă de 100 de ruble de desetina, care fiind luată în arendă, ar rămânea nelucrată*. Și iată vine la comisiunea din Bălți, însărcinată cu darea pământului în arendă, un moșneag, cu baba lui, și cere 40 de desetine. I se pune în vedere însă, că acela care nu poate munci tot pământul, cât l-a luat în arendă va plăti 100 de ruble de fiecare desetină nemuncită!

Atunci moșneagul s'a scărpinat în cap, a cerut voie să se consulte cu baba lui și s'a mulțămît cu... 8 desetine, din 40 câte ceruse. Pe de altă parte d-nul Ministru Inculeț vă dădea o lecție strălucită, când vă spunea, că de când există Basarabia, n'a fost niciodată atâta pământ lucrat, cât a fost anul acesta. Până și islazurile au fost pe ici

pe c-îo arate, deși niciodată n'au fost mai puține brațe d- munc, de oarece mulți au murit în războiu, ar muți de boală, acas, și alii, străini, au plecat. Da poate veți zice, că aceia a fost o agricultură de mântui la, o pospăială pe deasupra. Admit că ar fi așa. Dar veniți și d-voastră cu o dispozițiune analoagă și puneți pedeapsă, nu numai pentru acela care nu muncește atât, cât ia în arendă, dar și pentru acela, care nu îndeplinește anumite condițiuni de agricultură intensivă, pe care le veți impune! (Aplauze).

Dacă n'a gunoiat pământul său, să fie pedepsit, dacă nu ară la o adâncime de 15 cm., să fie pedpsit, dacă nu va ara de două ori, toamna și primăvara, să fie pedepsit, dacă nu va sămăna și alte lucruri, decât păpușoi și grâu de asemenea.

Aș fi aături de d-voastră și aș vota cu amândouă mâinile o asemenea lege, numai să fie pus săteaul în pozția de a lucra pentru el, pe pământul lui!...

Și când veți veni cu asemenea lege, vă garantez că nu cu obligativitatea muncii va trebui să veniți, ci cu o lege sanitară, care să opriască pe om de-a munci peste puterile lui, căci țăranul se va istovi muncind, va munci peste puterile lui, numai să știe că muncește pentru el! Că pentru alții s'a săturat de muncit! De aceea eu, terminând, citesc următorul prteț în numele colegilor din minoritate: „Intrucât prin acest proiect de lege care prevede ratificarea a 136 de decrete-legi — date de 3 guverne, în cursul a doi ani — se introduce votarea prin tangență a unei legi de o așa mare importanță ca legea obligativității muncilor agricole, subsemnații, membri ai minorității, protestăm în contra acestui procedeu neconstituțional, care are efectul de a pune țăranimea în stare de iobăgie“.

INTRU APARAREA LIBERTAȚILOR CETĂȚENESTI

— În ședința din 17 August 1918 —

Domnule Președinte,

Domnilor Deputați,

Mă înscrișem la timp să vorbesc în chestiunea ingerințelor s'vârșite de administrație în județul Suceava, cu prilejul alegerilor pentru colegiul al 3-lea din 6 August 1918. Dintr'un viciu de formă, se pare, n'am putut să vorbesc la validare, și de aceea mi-am anunțat interpelarea.

De altfel sunt bucuros că împrejurarea aceasta a transformat chestiunea într-o interpelare, pentru că nu voiam ca în decursul dezvoltării chestiunii, să preseze asupra mea ideea, că d-v ar crede că eu sunt naivul, care aș socoti, că orice dovezi v'as aduce despre ingerințele s'vârșite și desore ilegalitățile făcute, d-v o să invalidați această alegere. Aceasta nu mi-am închipuit-o. Prin urmare e foarte bine că alegerea s'a validat și eu sunt liber acum să tratez chestiunea în toată puterea ei, liberat de orice bătăială de exces de zel.

Domnilor, interpelarea anunțată sună astfel:

„Am onoare a interpela pe d-l Ministru de Interne asupra graverelor ingerințe ale administrației, cu prilejul alegerii dela colegiul al 3-lea de Suceava, în ziua de 6 August 1918.

„Intreb pe d-l Ministru de Interne ce sancțiuni e ho-

„lătit a aplica acelor funcționari administrativi, cari au călcat fațăz legile și însăși Constituția;

„Intreb pe d-l Prim-Ministru, dacă nu socoate, că a sosit momentul, ca țărănimea mai ales, și desigur și celelalte colegii electorale, să fie garantate pe viitor de corupțiunea și silnicia administrativă, cărora au fost supuse sistematic timp de peste jumătate de veac, și cari socoate D-sa că ar putea fi mijloacele pentru asigurarea legalității și libertății în alegeri?”

Dacă aceasta e tema interpelării mele.

Domnilor deputați, eu, în ceiace privește alegerile, nu sunt de azi și nici numai de ieri

O voce: Nici de altăieri.

D-l I. Zelea-Codreanu: Ei da! Aș putea zice chiar de altăieri!

Am văzut multe a'legeri.

D-l G. Ștefănescu: Sunteți specialist.

D-l I. Zelea-Codreanu: Da, destul de specialist și specialitatea mea am plătit-o foarte scump, punându-mi viața în primejdie de atâtea ori.

Și mă mândresc cu aceasta, căci lupta mea politică a fost și este lupta pentru idee, a fost și o luptă suferință pentru binele obștesc al neamului.

Am văzut multe alegeri. Am văzut alegerile, desigur memorabile din toate punctele de vedere, cari s'au făcut, pe când era ministru de interne D-l Al. Marghiloman, actualul Prim-Ministru. Am văzut alegerile făcute pe o parte de cealaltă parte a oligarhiei, înpotriva D-v, și am văzut cu ochii mei — îmi pare rău că nu e aici colegul nostru d-l Enacache Iamandi — cum alegători, prieteni politici ai partidului d-v din colegiul I, cari erau în casa d-lui Enacache Iamandi, și cari voiau să meargă la vot cu automobilul, au fost blocați în casă de bătaușii partidului liberal. D-l Pavel Michiu, colegul nostru e aici, și vă poate vorbi de alegerea de pomină făcută atunci.

O voce: Rușine lor! (Haritate).

D-l I. Zelea-Codreanu: Am văzut cu prilejul acela cum procurorul în persoană s'a silit să scoată pe alegători de

acolo și n'a reușit; am văzut la alegerile acelea cum, un automobil cu alegători de ai d-v, conservatori, a fost lăsat să iasă până în stradă, unde a venit imediat alt automobil, liberal, a oprit automobilul d-v, ag nșii elector li liberali i-au înghățat pe alegători, i-au suit în automobilul administrației și i-au dus la 28—30 km. distanță, bătându-i în mersul automobilului, de mi s'au speriat copii de tipetele bieților oameni, când au trecut prin fața casei mele

O voce: Mai las'o!

D-l I. Zelea-Codreanu: Vă spun că acesta este adevărul. Dacă nu cr deți întrebați pe prieteați d-v dela Huși.

O voce: Sub liberali!

D-l I. Zelea-Codreanu: Și i-au aruncat pe bieții alegători la 28 de Km., ca să nu mai poată veni la vot.

O voce: Sub liberali s'a făcut aceasta?

D-l I. Zelea-Codreanu: Da, sub liberali.

Am văzut alegeri făcute pe vremuri sub conducerea unu oarecare Popovici Răcăciune în Suceava, am văzut, d-lor, alegeri făcute de un oarecare giambaș, Nicu Catargi, în același județ.

Am văzut, d-lor, atâtea înșălăciuni, atâtea corupțiuni și atâtea salnicii, dar vă mărturisesc că cinismul pe care l-am văzut în alegerea aceasta dela Suceava nu l-am văzut niciodată și nicăeri (Protestări). Cred, D-lor, că trebuie să vă intereseze întâmplările acestea și pe d voastră toți, și pe d-tă, d-le Ștefănescu! Dacă îți displace ca membru al majorității, trebuie să te intereseze ca cetățean, ca Român, care trebuie să iubească libertatea și legalitatea și s'o apere, pentru el și pentru viitorul țării.

D-l G. Ștefănescu: Interesează numai dacă e un lucru pe care l-ai simțit mai bine.

D-l I. Zelea-Codreanu: Și prin urmare când vin eu și fac afirmația că nu s'a văzut niciodată ceva ce s'a întâmplat acum la Suceava, D-ta ar trebui nu să mă întrerupi, ci să mă întrebi: în ce constă deosebirea?

D-l G. Ștefănescu: Aceasta întreb acum.

D-l I. Zelea-Codreanu: De acum nu mai e nevoie de întrebarea d-tale.

D-l G. Ștefănescu: Poate a-ți simțit-o mai bine pe aceasta.

D-l I. Zelea-Codreanu: Spiritul e așa de slab că nu pot răspunde!

D-lor, în toate alegerile cari au fost până acum, un lucru a rămas totdeauna ne tns: forma!

Se puneau asasini pe urmele candidatului; pe urmele mele s'au pus asasini, d-le Ștefănescu (Protestări, zgomot)

D-lor, ascultați-mă și înțelegeți-mă, pentru că dacă mă veți întrerupe, nu voi termina nici eu, nu veți termina nici d-v. Zădarnic mă întrerupeți mereu, nici nu mă veți intimida, nici nu mă veți putea împiedica să vorbesc!

Și vă spun, s'au pus asasini pe urma mea, lucruri vădite până și în dosare judecătorești.

Se făceau ingerințe sălbatice și crime, însă forma era totdeauna salvată! (Zgomot, întreruperi).

Veți vedea d-voastră ce însemnează această formă.

D-l D. Mazilu: Cum vine asasin cu formă?

D-l I. Zelea-Codreanu: Forma era salvată, adică tot ce era formă, prevăzută în Constituție și în legea electorală, era salvat.

De pildă: Se oprea candidatul într'un mod oare-care, se opreau alegătorii într'un mod oare-care, dar totdeauna în așa fel, încât nimeni să nu poată fi acuzat că a călcat fațiș legea, că a călcat fațiș Constituția.

Se vede, că acum nu a fost suficient acest lucru și s-a recurs și la călcarea fațișă a legii și a Constituției.

În aceasta e deosebirea față de toate celelalte alegeri cari au fost în țara românească până acum.

O voce: Aceasta însemnează sinceritate.

D-l I. Zelea-Codreanu: Ferice de d-v, dacă sunteți în stare să aprobați această sinceritate!

Acum urmează să vă descriu alegerea dela Suceava în mod cronologic.

Înainte de-a fi lansat noi un manifest în județul Suceava pentru candidatul nostru naționalist-democrat, Teodor Crețu, înainte de-a fi mers eu acolo, înainte de-a fi

făcut cel mai mic gest de propagandă, introducerea administrației în seria silnicilor, a fost. . . . (Întreruperi, zgomot).

Ei, d-lor, ușor vă vine d-voastră să întrerupeți mereu, să faceți zgomot și să faceți pe nervoși, pent-ucă nu vă place; dar sunt faptele d-v. și de aceea, ori vă place, ori nu vă place, adevărul se va spune!

D-l G. Luculescu: Ne place căci ești un orator foarte simpatic.

D-l I. Zelea Codreanu: Nu eu, ci faptele d-v. ar trebui să vă fie simpatice.

Sistemul administrației a început cu arestarea controlorului Strat, pentru care a protestat d-l Cuza aici.

D-lor, controlorul Strat e din județul Iași, fusese în județul Suceava, și fiindcă în alegerile tre-ute nu s'a pretat să facă presiunile și i egalității, cari i s'au cerut, a fost mutat la Iași, din Suceava, ca primejdios pentru alegerile cari aveau să se efectueze.

Ce se întâmplă? Primește o citație ca martor într'un proces la judeătoria din Lespezi, ajunge la Pașcani. Poliția, din ordinul prefectului Județului Suceava, îl arestează și îl duce la Fălcișeni, unde e insultat în cabinetul prefectului și trimis cu agenți de siguranță înapoi la Iași, ca un instigator, ca un criminal, ca unul care era să ruineze însăși temelia statului românesc!

D-l G. Luculescu: Era salvată forma?

D-l I. Zelea Codreanu: Nu era salvată forma, căci nu era nici măcar un pretext pent-ru justificarea arestării.

Dacă ar fi avut măcar vre-un motiv cât de mic, atunci, foarte bine, forma ar fi fost salvată; dar forma n'a fost salvată nici chiar în această împrejurare.

D-l G. Luculescu: Ați putea să-mi spuneți cine e controlorul băncilor populare dela Suceava?

D-l I. Zelea Codreanu: Nu vreau să vă spun nimic, căci nu vreau să țin interpelarea mea în dialoguri.

D-l G. Luculescu: Noi știm cine e.

D-l I. Zelea Codreanu: Vă spun eu cine e.

E un funcționar care are cele mai mari merite pentru dezvoltarea cooperativelor și obștilor sătești din țara aceasta, e un funcționar, recunoscut ca cinstit, respectat și laudat de toți superiorii lui!

D-l G. Luculescu: De ce a fost dat afară?

D-l I. Zelea Codreanu: Cum a fost dat afară, când și acum e controlor al județului Iași, și nu e nici o plângere din partea nimănui împotriva sa?

D-l G. Luculescu: A fost dat afară din slujbă pentru pungășii.

D-l Zelea Codreanu: Aceasta însemnează a calomnia un om cinstit, și eu protestez împotriva acestui sistem!

D-lor, noi — dându-ni seama de împrejurări — am procedat așa în propaganda noastră, încât cu prilejul ei să strecurăm în mijlocul țărănimii ideea de care credem că este cea mai mare nevoie în clipele acestea, adică încrederea în bine. . . . (Întreruperi). — Nu mă învăța d-ta, ce trebuie să vorbesc eu, ci mai bine căzneșe-te să pricepi ce spun! — încrederea în lege și în legalitate și încrederea, că pe cale legală și prin muncă cinstită se poate reface România din starea în care se găsește astăzi, și se găsea și ieri.

Și ca să vedeți că acestea au fost principiile cari ne-au călăuzit în propaganda noastră, vă citesc o parte din manifestul partidului naționalist-democrat către preoții, învățătorii și sătenii din județul Suceava, manifest din care cenzura d-v. de aici din Iași, cenzura centrală, s'a mirat că n'a găsit să șteargă un singur cuvânt:

„Puține popoare trec prin greutăți atât de mari, ca acele prin cari trece țara și neamul nostru. Poate nici strămoșii n'au văzut vremuri de mai grea cumpănă. Dar nu pot fi greutăți, pe cari un neam cu însușirile neamului românesc, să nu le poată trece, cu credința tare în Dumnezeu, cu muncă stăruitoare, cu răbdare și cu bună rațională. Astăzi, două datorii mari are orice Român: Cea dintâi să asculte cu sfințenie de legile țării, oricât de grele ar fi unele dintre ele, și cea de a doua să lupte din răputeri pe cale pașnică și legală pentru biruința binelui obștească

„Singura armă legală și puternică, în lupta pentru biru-
irea binelui și a dreptății, este votul. Cine votează să nu
nu-l ca votează nu numai pentru interesul lui, ci pentru
îndrumarea binelui obștească al țării, pentru copii și urmași
lui”.

O voce: Lasă manifestul că-l cunoaștem. (Zgomot).

D-l I. Zelea-Codreanu: Il voi da d-lor stenografi să-l
inscrie, pentru ca în veci să se vadă mijloacele, cu cari
înțelegem noi să se facă propagandă în mijlocul națiunii,
spre deosebire de mijloacele, pe cari oligarhia le-a între-
bușinat de jumătate de veac, și pe cari d-v le întrebuițați
și astăzi, într-o măsură și mai mare (Zgomot,
întreruperi, tumult)

O voce: A scrie e una și a faptui e alta.

D-l I. Zelea-Codreanu: În toată viața mea nici un singur
cuvânt n'am spus altfel, și desfid pe oricine să-mi aducă
dovăzi, că am pronunțat vreodată un singur cuvânt care
ar fi fost un indemn la ilegalitate, la dezordine, la re-
voltă! Căci aceasta nu este calea mea, ci calea d-v, a
oligarhiei! (Întreruperi, zgomot). V'ar conveni să fiu eu
agitator în locul d-v. Ei bine, d-v sunteți agitatori, împo-
triva țării și împotriva viitorului însuși al neamului, și eu
sunt omul de ordine! (Aplauze pe băncile opozițiunii)
(Întreruperi, zgomot, vociferări, tumult).

O voce: Aceasta este serenada de altă dată.

D-l I. Zelea-Codreanu: D-lor, cu o săptămână înainte
de alegeri am venit în județul Suceava să mă întâlnesc
cu candidatul nostru, țăranul Toader Crețu din Dolhasca,
și am plecat la Fălticeni împreună cu el. Ziua aceea era
ziua sortită pentru alegerea de delegați. Bine înțeles, ad-
ministrația era în picioare, iar candidatul d-v, d-l Ministru
Garoflid, umbla cu automobilul din sat în sat.

D-l A. C. Cuza: Își aplica programul (Râsete).

O voce: D-nul Cuza era?

D-l I. Zelea-Codreanu: Dacă ar fi fost, aș fi spus-o, fără
să aștept întreruperea d-tale geniale (Zgomot).

O voce: Dar d-nul Trancu?

D-l I. Zelea-Codreanu: D-le Președinte, când d-nii De

putați vor isprăvi conversațiunile personale și-și vor fi
potut posta de dialoguri, voi continua să vorbesc. Până
atunci așteptați.

D-l C. Meissner, președintele Adunării: În această invi-
tațiune, imitați pe d-l Ministru al Industriei. Îmi pare rău
că numai este d-sa, aci (Râsete).

D-l I. Zelea-Codreanu: Se vede că până și D-sa, ca și
mine acum, a fost pus în situația de-a pronunța aceste
cuvinte. Și acum să încerc a continua. Algerile de de-
legați le am lăsat să le facă administrația, cum va crede
de cuviință. (Întreruperi) Căci nu ni puteam închipui că
se vor alcătui liste de funcționari administrațivi, întruiva
legii, și cari se vor proclama în cel mai multe părți, fără
să se facă măcar formele unei alegeri. (Întreruperi, zgomot).
Numai în comuna Lespeș am pus o listă naționalist-de-
mocrată în contra listei guvernamentale. Listă pe care fi-
guram și eu și colegul Vagaunescu. În comuna Lespeș
suntem mai slabi politicește decât în oricare altă comună
din județ. Am pus deci lista în contra listei guvernului,
numai de curiozitate.

O voce: Dovadă de teroare.

D-l I. Zelea-Codreanu: Și rezultatul a fost 162 voturi
pentru lista noastră (Zgomot, întreruperi) și un vot — unul
singur — pentru lista d-v guvernamentală! (Zgomot, tumult)

O voce: Atunci ce mai vrei? Ce te mai plângi?

D-l Lupu-Kostache: Atunci aveți dreptul să cereți în-
locuirea organelor administrative (Râsete).

D-l I. Zelea-Codreanu: Nu, înțeleg căci ele prin fap-
tele lor au dovedit intențiile d-v de schimbare a vechilor
moravuri! La Fălticeni, a doua zi d' d'îmneată, mă pre-
găteam, împreună cu candidatul, să mergem într-o co-
mună, două. Nedispunând de timp — trebuia să plec
acasă — hotărâsem să prezint pe candidat alegătorilor
într-o comună, două, apoi să-l las pe dânsul să-și continue
propaganda, iar eu să plec.

Dar cum a ieșit candidatul dela mine din hotel în
stradă, a fost înghesat pur și simplu de o drăcărie de agenți
de poliție

Voci: I-au făcut manifestație de simpatie (Răsete)

D-I I. Zelea-Codreanu: Vă urez ca această manifestație de simpatie să o aveți în alegerile viitoare, și cred că o veți avea, pentru că vorbiți așa cum vorbiți (Intreruperi, zgomot.) Iar pentru că făptuiți, cum făptuiți, vi se vor face asemenea manifestații de simpatie, nu numai de agenții polițieniști, ci de întreg poporul român! (Intreruperi, zgomot, tumult.)

Si așa, Toader Crețu, candidatul, a fost dus în ghionți și în bătaie pe stradă, până la prefectură. (Zgomot)

D-I Al. Athanasiu: Atunci era un fel de candidat la bătaie. (Răsete)

D-I I. Zelea-Codreanu: Dacă vă convine să faceți glume pe tema aceasta, faceți-le! Vă onorează! Numai nu știu dacă până la sfârșit o să vă convină. (Zgomot) Căci se apropie vremea, când pentru aceste fapte și pentru altele, nu veți mai râde! (Zgomot, tumult.)

O voce: De unde știi D-ta?

D-I I. Zelea-Codreanu: Vă prevestesc apropierea timpului, când nu vă veți mai perinde să faceți astfel de glume! (Zgomot.)

D-I Gr. Trancu-Iași: De sigur vor încerca să se arate în fața lumii, după ce au vorbit aici!

D-I I. Zelea-Codreanu: Eu nu știam, ce se întâmplase.

D-I C. Miclescu: Cer cuvântul.

D-I I. Zelea-Codreanu: După vreun sfert de oră, oameni revoltați de cele ce au văzut, îmi aduc la cunoștință arestarea candidatului.

D-I A. C. Guza: Cer cuvântul.

D-I I. Zelea-Codreanu: Mi se spune că a fost arestat, maltrat pe stradă de agenți polițieniști.

D-I M. Văgăonescu: Cer cuvântul.

D-I I. Zelea-Codreanu: Am luat repede o trăsură, l-am căutat la poliție, nu l-am găsit, dar cineva de acolo îmi spune că a fost târît la prefectură.

Deci, hai la prefectură.

Aici în cabinetul prefectului de Suceava, era gălăgie mare. Prefectul răcnea din răspuse la candidat. «Sa-ți

retragi candidatura; nu-ți permit să faci propagandă, și alte vociferări legale și constituționale.....

Fără să mă anunț, am intrat înăuntru, unde găsesc pe prefect foarte agitat, în fața candidatului. Era desigur în exercițiul funcției!

O voce: Era noaptea? (Intreruperi, Zgomot).

D-I I. Zelea-Codreanu: Era dimineața, între orele 10¹/₂—11, în timpul serviciului.

Prefectul îmi spune: Nu vă dau voie să faceți propagandă; să-și retragă candidatura! D-le Prefect, mă adresez eu, D-ta îți dai seamă ce faci? D-ta îți dai seamă că prin această atitudine calci fațis legile și Constituția?

Răspunsul a fost: Nu există în județul Suceava, până după alegeri, Constituție și lege.

Acuma Constituție și lege în județul Suceava e voința mea.

O voce: Cine o să creadă treburile acestea?

D-I I. Zelea-Codreanu: Nu mă credeți? Vă citez martori: A auzit candidatul nostru Toader Crețu, a auzit directorul prefecturei, a auzit un inspector care era de față. Dar, iată e față aici prefectul dv. de Suceava și convin cu d-voastră, să se considere neadevărat ce spun eu, dacă d-sa va declara pe cuvântul său de onoare, ca om și ca ostas, că nu e exact, că ar fi pronunțat aceste cuvinte.

Iar dacă nici aceasta nu o primiți, atunci va judeca poporul român, care dintre noi avem dreptate, dv. sau eu!

O voce: Prefectul afirmă că nu e adevărat.

D-I I. Zelea-Codreanu: Nu prefectul, ci d-ta! Prefectul știe, ca ostas, ce vrea să zică cuvânt de onoare.

Apoi, acolo în cancelarie, i-am spus prefectului: Cum se poate ca D-ta să spui una ca aceasta?

Răspunsul a fost: Pentru că e conform cu doctrina mea, și dacă vrei ț-o dau în scris, anume, că Constituția și legile nu sunt deopotrivă pentru tot soiul de oameni!

Și chiar imunitatea parlamentară nu e pentru toți!

O voce: Forte bine face.

D-I I. Zelea-Codreanu: Dacă aprobați, atunci ferice de dv., de aceia cari aprobați, și de partidul care vă are!

Dar spuneți-vă numele, ca să se știe, să rămâie înscris, ca să vă știe țara și viitorimea!

O voce: Nu e destul numai să afirmați. Cu ce dovediți ceace afirmați?

D-l I. Zelea Codreanu: Ce voiți, să vă aduc chitanța?

O voce: D-a ați mi; eu spun: inexact.

Care spune adevărul?

D-l I. Zelea-Codreanu: Acela care va fi crezut.

Aceasta e în ultima analiză. Însă vă mai spun încă o dată, că eu primesc ca prefectul în-ouă să declare pe cuvântul său de onoare, de ostaș și deci de om de onoare, dacă a spus sau nu cele ce am afirmat eu aici. De va zice că nu, eu voi recunoaște, că nu a spus.

Atunci ce mai voiți dela mine! (Întreruperi, Zgomot, Tumult).

D-l Al. Apostolu: Ai dat reclamațiunea președintelui biroului electoral?

D-l Președinte: D-le Zelea-Codreanu, nu puteți bate cu pumnul în tribună, regulamentul nu vă permite aceasta.

Rog pe d-nii deputați să nu mai întrerupă și pe d-l Zelea-Codreanu, să țină se mână de uzanțele parlamentare.

D-l I. Zelea-Codreanu: Eu trebuie să vorbesc cu glas mai tare ca să pot domina zgomotul și întreruperile, iar gesturile mele mai energice sunt reflexul atitudinii cinice a unora!

Si iată, să vedem cine va întrerupe de aici înainte.

O voce: Toți.

D-l I. Zelea-Codreanu: O cred, dar eu voi fi foarte liniștit.

D-l Președinte: D-lor deputați, vă rog nu mai întrerupeți. Aveți aierul că nu voiți să mai ajungeți la lucrările noastre din secțiuni.

O voce: Să fie mai scurt.

D-l I. Zelea-Codreanu: Eu nu am făcut nici o făgăduință în privința scurțimii și nu fac; voi vorbi cât trebuie.

După ce am vorbit cu prefectul care mi-a expus care e teoria D-sale, l-am întrebat, ce are de gând să facă cu

candidatul? „Il țin arestat toată vremea până la alegeri.” a fost răspunsul.

Bine, dar unde-l ții arestat? După un schimb de vorbe, îmi spune că-l va ține arestat în sat la Dolhasca. Cum mă puteam aștepta la orice, în lipsa legilor și a Constituției, am cerut ca fizicește să nu-i se întâmple nimic, și am obținut făgăduința că nu i se va face nimic.

Deci a fost trimis cu jandarmi la Dolhasca și ținut arestat, până în ziua de alegeri, după plecarea trenului.

Iar după plecarea trenului, șeful postului de jandarmi, care-l ținea sub pază, îi spune candidatului că e ordin dela d-l prefect, să se prezinte la alegeri, și dacă refuză, are ordin să incheie proces-verbal.

Dar era imposibil să mai ajungă la alegeri, când trenul plecase!

Astfel a fost arestat candidatul și această arestare este partea cea mai gravă, extrem de gravă, între toate sămnicile câte s'au comis în această alegere.

Căci după cum v'am spus, s'au luat, în cursul timpului, atâtea măsuri reprobate de opinia publică, de morală și de legi, dar un lucru rămăsese sfânt măcar în forma exterioară: Constituția.

Nu s'a admis niciodată să fie călcată țara, chiar dacă de fapt era eludată în tot felul.

D-lor, am să vă spun pe scurt, cum s'au făcut alegerile de delegați.

Într'unele comune s'au făcut, în altele nu s'au făcut. Bineînțeles, nu însemnează, că dacă nu s'au ales delegați delegați au lipsit! Și cine credeți că au fost proclamați delegați? Funcționarii dela prefectură aproape toți și funcționarii oraș primarului din Fălticeni, apoi neocetățenii de-a d-voastră din Pașcani, din cari unii chiar în halat și cu perniuni.

Noi nici măcar manifestul electoral nu l-am putut împărtăși, fiindcă prefectul dv. o găsit de cuviință să-l confişte.

Mar test, pe care vi l-am citit și despre care chiar unii dintre membrii majorității spuneau, că ar merita ca guvernul însuși să-l răspândească, pentru ideile sănă-

toase ce conține, idei de cari e atâta nevoie mai ales astăzi.

Dar, D-lor, acest manifest, prefectul mi-a spus că-l confiscă, cu toate că avea aprobarea cenzurii dela Iași, fiindcă, spunea D-lui, cenzura centrală dela Iași, nu are putere în județul Suceava, în timpul alegerilor.

A treia zi dimineață, trecând cu trenul prin gara Dolhasca, primește din partea candidatului nostru, Toader Crețu, această scrisoare:

„La Lespezi sunteți aleși delegați dv. și d-l Văgăunescu, cu aproape toate voturile, și erau chiar toți, dacă lista guvernului nu avea un vot. Sunt mereu arestat, au venit la mine și mi-au oferit sume mari de bani, dar eu li-am răspuns că țărani nu știu să-și vândă cauza.

„În zilele astea m'au năcăjit mereu: Unul venia să mă amenințe, trei veniau să mă cumpere. Dar nu mă dau nici în ruptul capului. Certificatele dv. de delegați sunt la Prefectură“.....

(ss) Toader Crețu

După aceasta iată acum și o declarație a candidatului în care rezumă pe scurt câteva din ilegalitățile comise împotriva lui. Inscribeți-o, d-lor stenografi, ca să se știe în veci, decând a început „România Nouă“ prin „asanarea moravurilor“! (Întreruperi, Zgomot.)

„1° A venit d-l Prefect la Dolhasca și m'a chemat la administrația plășii și mi-a cerut să-mi retrag candidatura, iar dacă nu mă retrag, să știu, că 'mi va pune toate piedicile.

„2° În ziua de 30 Iulie, poliția din Fălcișeni, din ordinul d-lui prefect, m'a arestat, și-a bătut joc de mine pe grada ducându-mă la prefectură. Aici am fost amenințat cu bătaia de d-l prefect, dacă nu mi retrag candidatura. De aici am fost trimis sub pază la compania de jandarmi, iar de acolo escortat la Dolhasca.

„3° În ziua de 1 August am fost luat de șeful pos-

„tului de jandarmi din comuna Stolnirenii - Ghilescu, Bejan, însoțit de sergentul de jandarmi Apreutesei, pe când eram ocupat pe câmp, pe moșia obștei. Am fost dus la secție la Lespezi și de aici dus sub escortă la casă de șeful postului de jandarmi din Dolhasca și de caporalul de jandarmi Maștei Dumitru.

„4° În ziua de 3 August au venit la mine doi domni necunoscuți mie, însoțiți de șeful secției Lespezi, Ploțonierul de jandarmi Patrașcu Dumitru, și mi s'au recomandat, că unul este Inspector Agricol, și altul Secretar General, și mi-au cerut să-mi retrag candidatura, oferindu-mi până la șeaizeci de mii de lei.

„Eu nu am voit, atunci Dumnealor m'au amenințat în toate felurile.

„5° Au trimis la casa mea pe șeful postului de jandarmi din Tătăruși, Bejenariu, caporalii Maștei Dumitru, Damaschin D-tru, Sârbu Ion și un caporal de la postul Liteni.

„Toți aceștia au fost postați împrejurul casei mele și nu am avut voie să ies din casă, până în ziua de alegere, după plecarea trenului, când am fost pus în libertate, spunându-mi-se că e ordinul d-lui Prefect să plec numaidecât, la alegere, iar dacă nu voi voi, atunci jandarmii să încheie un proces-verbal despre aceasta.

(ss) Toader Crețu

Inscribeți și acest document, d-lor stenografi, ca să rămâie ca o strălucită dovadă că a început „asanarea moravurilor“ cu oferta de șeaizeci de mii de lei pentru retragerea candidaturii! (Paritate).

O voce: Poate i s'a oferit un cek?

D-l I. Zelea-Codreanu: Nu, cekurile sunt specialitatea părții celeilalte a oligarhiei, nu a dv., cari plătiți peșin! (Zgomot, Tumult.)

L-am întrebat pe candidatul nostru asupra amănuntelor acestei oferte și mi-a spus că nu i-a oferit, suma, direct (Întreruperi), ci indirect, și anume i-a spus așa: „De ai

6 cheltuit 5, sau 6 mii de lei, înzecit îi-se va da, dacă te vei retrage!"

Voci: Ah! ah!

D-I I. Garoflid *Ministrul Domeniilor*: Secretarul meu general niciodată n'a fost în județul Suceava. Te asigur de aceasta! Dar se putea să-l trimit? Se putea!? (Aplauze.)

D-I I. Zelea-Codreanu: Nici Toader Crețu nu scrie că a fost Secretarul General cu oferta, ci numai că domnii necunoscuți i s'au recomandat ca afari, de față cu Plotonierul de jandarmi, pe care-l cunoștea! (Zgomot).

D-I G. Stănescu: Un lucru nu înțeleg în chestiunea cheltuelilor: Cine a adus întâiu vorba de cheltueli la alegeri?

D-I I. Zelea-Codreanu: Din partea d-v. a venit vorba (Ilaritate), ca și fap'a (Zgomot).

D-I G. Stănescu: De unde știau ai noștri că cheltuisse 6000 lei?

D-I I. Zelea-Codreanu: Toate finețele d-v. advocătești se sfârșesc în fața realității, care vă acuză. (Zgomot).

Apoi primarilor și notarilor li s'au dat ordine categorice: Dacă reușește Ministrul, candidat al guvernului, atunci vor fi menținuți în posturile lor, iar dacă nu reușește, atunci toți fără deosebire vor fi destituiți.

Afară de aceasta, dacă n'a fost un secretar general al Ministerului de Agricultură, s'a întâmplat că to mai în perioada campaniei electorale au fost inspecțiuni foarte insistente prin Suceava ale Secretarului general al Ministerului Instrucțiunii publice, desigur pentru Eforiile școlare și pentru alte treburi școlare, desigur, nu tăgăduiesc...

O voce: O singură dată a fost a'olo.

Altă voce: Odată dar bine! (Ilaritate)

Altă voce: D-I Cădere să facă ingerințe?!

D-I I. Zelea-Codreanu: N'am de zis nimic, împotriva d-lui Cădere, întrucât d-sa mi-a spus limurit: Da, am fost cu treburi școlare, și numai când m'au întrebat oamenii, câte- ceva despre alegeri, atunci li-am dat și eu sfaturile ce trebuia să li dau!

Voci: Foarte bine.

D-I C. Meissner, *președintele adunării*:

A fost pentru Eforiile Școlare (nu se aude)

D-I I. Zelea-Codreanu: D-lor, după ce ați arestat candidatul și l-ați dat în seama a 5 jandarmi, s'a alcătuit un manifest împotriva candidaturii țaranului Toader Crețu din Dolhasca, de însăși locuitorii din Dolhasca.

Voci: Ah! ah!

D-I I. Zelea-Codreanu: Decât să vedeți dv. ce s'a întâmplat: Între cei iscăliți sunt 13 morți, (Ilaritate) iar restul iscăliturilor sunt în cea mai mare parte oameni, cari m'au întrebat ce să facă, pe cine să-l deie în judecată pentru că li-a pus numele acolo?

O voce: Pe ai morți? (Ilaritate)

D-I I. Zelea-Codreanu: Li-am spus că pentru aceasta n'au de dat în judecată pe nimeni, pentru că acest manifest de calomnii la adresa protivnicului politic este cea mai neînsemnată și mai nevinovată armă, în mâinile administrației dv. (Zgomot)

D-I S. Pherechida: Absolut inexact că sunt morți pe listă. Toți cei cari au știut carte și sunt pe listă, au iscălit.

D-I C. Miculescu: Cunoscu eu personal 5-6 fruntași, oameni cu greutate, cari au iscălit.

D-I I. Zelea-Codreanu: În sfârșit și D-ta!

Voci: În sfârșit! (Ilaritate.)

D-I I. Zelea-Codreanu: Adică voiți să vă faliți, că ați putut găsi 5 cozi de topor în tot satul? Apoi de aceștia s'au găsit și se vor găsi oriunde și oricând, căci sufletul lui Iuda vânzătorul n'a pierit! Dar pe manifest sînt 120 iscălituri! Și anume au fost iscăliți oameni cari sunt indignați de abuzul ce s'a făcut cu iscălitura lor.

Deci mijlocul de-a asigura alegerea candidatului guvernului e foarte simplu: Pe candidatul protivnic îl îi arestat, faci un manifest calomnios împotriva lui, îl semnezi cu nume de morți și nume false, și-l răspândești în toate părțile, pe când manifestul advers îl conștii, îl oprești! Cum să nu fie lesnicioasă reușita candidatului cărmuirii cu asemenea mijloace?! . . .

D-l N. Lupu Kostachi: S'au desgropat și morții, strămoșii au volat! Momente mari!... (Ilaritate)

D-l I. Zelea-Codreanu: A fost atâta de gentil prefectul de Suceava, încât până și camera dela hotel mi-a rechiziționat-o, cum a rechiziționat toate camerele dela toate hotelurile, pentru că eu și prietenul meu, d-l Văgăunescu, să nu avem unde locui. (Ilaritate)

D-l N. Ștefăniu: Cu toate acestea eu am găsit o cameră la hotel.

(Ilaritate). Bravo!

D-l Dr. A. Hesselman: Sunt numai minciuni!

D-l I. Zelea-Codreanu: Vă rog, nu vă cunosc, de mine vorbiți?

D-l Dr. A. Hesselman: Eu am spus că o cauză bună nu se susține cu minciuni și până acum tot ce a-ți spus Dv. au fost continuu numai contraziceri și n'ați putut susține aceste lucruri. (Aplauze) Cele mai multe lucruri, pe cari le-ați spus Dv. aici sunt numai minciuni sfruntate și căutați cu aceste minciuni sfruntate să faceți efect nu asupra Camerei, căci Camera nu vă crede, ci asupra galeriei. Este un obicei păcătos.

D-l I. Zelea-Codreanu: Credeți, d-le Președinte, că acestea sunt cuvinte parlamentare?

D-l A. C. Cuza: D-le Președinte, să retragă cuvintele, pe cari le-a spus de «minciună» și «păcătos», căci nu sunt cuvinte parlamentare.

D-l Dr. A. Hesselman: Mențin sensul cuvântului minciună și retrag cuvântul.

D-l I. Zelea-Codreanu: Frumoasă abilitate, n'am ce zice, (Ilaritate), dar nu-ți voi face cinstea să mă ocup de D-ta, D-le nu știu cum te cheamă! (Zgomot) D-lor, declar încă odată aici în fața dv., pe cuvântul meu de onoare, de om și de ostaș, că fiecare silabă este adevărată din câte le-am spus, că dacă mi se va dovedi că este ceva neadevarat, atunci sunt gata să dau orice satisfacție, oricui și să primesc orice cuvânt din partea oricui!

Eu nu voi veni aici cu chitanțe, că lucrurile acestea nu se fac cu chitanțe. Sunteți prea experimentați în di-

recția aceasta, dv. oligarhia, ca să dați chitanțe și dovezi în mână, atunci când comiteți toate ilegalitățile.

D-l Tache Georgescu: Dar ce v'a spus d-l Ștefăniu a-dineaori este exact?

D-l I. Zelea-Codreanu: Fiindcă vroiți să răspund D-lui Ștefăniu, eu fac apel la cuvântul de onoare al D-lui Ștefăniu, ca să declare, dacă nu ne-am întâlnit amândoi, căutând cameră la hotel. Dumnezeu venia acolo cu niște rude ale D-sale și căuta cameră, și însăși rudele D-sale spuneau: «Inchipuieți că nu găsim o cameră nicăeri la hotel». Și atunci, i-am spus: D-le Ștefăniu, nici eu nu găsesc cameră, pentru că toate camerele dela hotel sunt rechiziționate.

Să spună pe cuvântul său d-l Ștefăniu, dacă nu este adevărat.

D-l N. Ștefăniu: Am mers în drum amândoi la un hotel.

Inadevăr veniseră câțiva alegători și erau căzuți la hotel. M'am dus la altul și am găsit o cameră și i-am spus: Eu am găsit o cameră, D-ta nu ai găsit? (Ilaritate).

D-l I. Zelea-Codreanu: Dar de aceasta era vorba? Era vorba dacă d-l Ștefăniu, deputat guvernamental a găsit cameră, sau dacă eu am găsit? (Zgomot, Intreruperi).

O voce: N'ai găsit pe urmă?

D-l I. Zelea-Codreanu: N'am găsit, și atât eu cât și prietenul Văgăunescu, am trebuit să apelăm la un prieten din Fălticeni, căci încă odată afirm, la hotelul unde-mi angajasem cameră de mai înainte, mi s'a spus că d-l prefect a dat ordin să nu fie liberă camera. (Zgomot mare, Intreruperi)

D-lor, dacă mă întrerupeți mereu o să vă țin și mai mult.

D-l C. Vlădescu: O să facem apel la d-l Președinte, să ne ia sub protecția D-lui.

D-l I. Zelea-Codreanu: Și eu fac apel la protecția d-lui Președinte, în povera d-v.

D-lor, măsurile până aici enumerate nu erau de ajuns pentru a asigura alegerea ministrului, și deaceia în ziua, de alegeri au fost luate alte măsuri și mai solide (Zgo-

mot, ilaritate). Toți jandarmii din județ — și trebuie să știți că în județele de graniță sunt jandarmi numeroși, căci ajută la paza graniței, — toți au fost concentrați în Fal-ticeni. Au fost închise toate intrările în oraș, și nu intra decât aceia, cari aveau acest bon, scris pe el «Bon de pâne» custampilă și data „6 August 1918”. Apoi pe con-trapagină — se vede că s'a renunțat la complectarea lor — sunt rubrici extr-ordinar de interesante, în vederea semnal-mentelor: «Statura, părul, sprincenile, ochii, deosebite semne»...

D-I C. Mazilu: Ca să știe cui dau pânea (Ilaritate).

D-I I. Zelea-Codreanu: Il dau și pe acesta d-lor steno-grafi ca să rămâie mărturie vecinică despre modul, cum d-v ați început asanarea moravurilor! (Zgomot)

D-I N. Lupu-Kostachi: Se fac atâtea abuzuri, d-le Co-dreanu, încât administrația trebuie să fie foarte prudentă. (Ilaritate).

D-I I. Zelea-Codreanu: Sistemul era foarte simplu: Orice alegător, care nu avea acest bon, era oprit cu baioneta de jandarmi, și de soldați puși sub comanda jandarme-riei, la toate barierele.

La ora 11 se strânsese la toate barierele un adevărat iarmaroc, și nu era lăsat să treacă decât acel, care avea bonul de pâne. Dar chiar și aceia, cari aveau acest bon de pâne, nu erau lăsați să meargă liberi și imediat să voteze.

O voce: Se duceau să ia pâne.

D-I I. Zelea Codreanu: Nu, erau strânși pe grupe, apoi un jandarm înainte, un jandarm înapoi, și astfel deși cu jandarmii, veneau la prefectură.

La prefectură erau introduși într'un hambar, unde pre-fectul vorbea, prora, făgăduia și încredința. (Zgomot)

O voce: Ce făgăduia?

D-I V. Ciurea: În ziua alegerii au fost concentrați, toți în curtea gimnaziului, unde s'a transportat pânea.

D-I I. Zelea-Codreanu: Va să zică și mai bine, întâi «concentrați» în ograda gimnaziului la pâne, și apoi la prefectură! Și cu toate acestea, cu toate că toți funcți-

onarii erau aleși delegați, cu toate că delegații erau aleși pe sprinceană, cu toate că nu s'au lăsat să vină la vot, decât acei cari aveau aceste „Ausweissuri” guvernamen-tale, cu toate că erau escortați la gimnaziu, și apoi la prefectură, cu toate făgăduielile ministrului candidat....

O voce: Ce făgăduia?

D-I I. Zelea-Codreanu: Făgăduia grâu, păpușoi, și tot binele din lume, mai ales celor de la munte, cari sunt amenințați de foamete. Li se făgăduia vagoane și răsva-goane, câte voiți, câte cereau! Lucrătorilor din atelierele căilor ferate dela Pașcani, li-a făgăduit douăzeci de va-goane de grâu, etc., etc.

Cu tot jocul certificatelor — în unele comune nu se eli-berau certificatele, iar pentru altele nu s'au depus tablou-rile delegaților la birou:

Rezultatul a fost o strălucită biruință morală a țărănimii!

Eu și colegul nostru Văgăunescu n'am putut să obți-nem certificatele noastre, cu tot apelul nostru foarte căl-duros la prefect, ca să le putem obține ca să avem cinstea să votăm și noi la această alegere de pomină. (Intreru-peri, Zgomot).

O voce: Pâine v'a dat? (Râsete).

Altă voce: Vă contraziceți iarăși

D-I I. Zelea-Codreanu: Intreruperile acestea vă fac cinste tuturor! Ele dovedesc că d-v. aveți voința și chemarea de a începe România nouă (Intreruperi, Zgomot).

În această Românie nouă, de legalitate și de dreptate, au fost respinși cu baioneta dela marginea orașului aproape o mie de alegători, au fost respinși cu baioneta învăța-tori cari au fost ca ofițeri în lupte, și sunt decorați cu ordinul „Mihai Viteazul”, și au fost respinși preoți! (In-treruperi).

Și țărănimia aceasta Suceveană n'a câștigat în această zi, numai o strălucită biruință electorală morală, ci a dat dovezi de un superior simț politic, prin faptul că nu s'a potrivit tuturor acestor provocări ale administrației d-v., și o strălucită devadă de disciplină, ascultând de cuvântul meu de liniște. (Zgomot).

Pe la amiază mi-au trimis răspuns oamenii, cari stăteau cu sutele și miile la barieră. . . (Intreruperi, Zgomot).

O voce: Cu miile!

D-l I. Zelea-Codreanu: Desigur, doar nu erau numai alegători, (Intreruperi, Zgomot) ci au fost opriți toți oamenii cari aveau treburi la târg în acea zi de sărbătoare.

Pe la amiază, toți acești oameni—între cari erau atâția cari în lupte grele, au privit moartea în față, pentru nădejdea unei alte Români—mi-au trimis răspuns că ei sunt hotărâți să treacă prin baionetele jandarmilor, să intre în oraș, și să vină la vot, care-i cel mai sfânt dintre toate drepturile lor. Vă puteți închipui ce ar fi fost!

Și eu li-am trimis răspunsul meu hotărât: Să nu se miște, căci nu se mântuie lumea într-o zi! Va veni vremea, când și pentru drepturile lor, legea va fi lege!

Și m'au ascultat, cum m'au ascultat și atunci, când începuseră a se mișca împotriva legii obligativității muncilor agricole, când li-am spus celor din județul Suceava și din alte mai multe județe: De-ar fi să se facă o lege, ca lanțuri să vi se pună, să nu se miște nici unul, căci se mișcă împotriva intereselor țărănimii și ale țării! Tot așa li-am spus și acum: Nu se poate să intrați în oraș, nu se poate să vă apărați drepturile cu forța, căci ar fi să loviți în însăși interesele țărănimii și ale țării, dacă veți proceda cu sâlnicie în contra sâlniciei. (Intreruperi, Zgomot).

D-l G. Ștefănescu: Din ce spuneți aici, cam nu aveți aierul.

D-l I. Zelea-Codreanu: Când voi intrerupe eu așa, d-le presedinte, sunt convins că mă veți chema la ordine.

D-l C. Meissner, președintele adunării: Vedeți că bat și eu destul cu ciocanul.

D-l I. Zelea-Codreanu: Rezultatul acestei alegeri făcută în astfel de condițiuni a fost următorul:

Alegători înscriși 1641, au votat 665.
Candidatul guvernului a obținut 370 voturi, candidatul nostru al opozițiunii naționalist-democrate 272 voturi.

Adică cu 38 de voturi deplasate era balatoj, cu 61 de voturi depasate era răușita noastră.

D-lor, dacă în asemenea condițiuni și cu asemenea mijloace, d-l Ministru Garoflid se consideră și moralicește nu numai de formă, alesul județului Suceava, aceasta îl privește. Eu însă vă fac declarația, că dacă aș fi în locul D-sale, n'ași primi să fiu considerat ales în asemenea condițiuni (Intreruperi, Zgomot, Tumult).

Iar dacă dv. puneți la îndoială afirmarea mea, că d-l Ministru Garoflid s'a ales deputat împotriva voinții alegătorilor colegiului al 3-lea de Suceava, atunci eu vă propun următorul rămășag:

D-l Ministru Garoflid să nu primească acest mandat, obținut în asemenea condițiuni, și atunci o nouă alegere să aibă loc.

În vederea ei, să nu merg nici eu acolo, să nu meargă nici d-l Ministru Garoflid și să nu se facă absolut nici un soi de propagandă, ci să meargă numai o comisiune în capitala județului, care să supravegheze libertatea în alegeri și să înștiințeze pe toți alegătorii, că în ziua respectivă să se prezinte la alegeri, fiind doi candidați, unul cutare și altul cutare. Atunci, d-lor, dacă candidatul nostru Toader Crețu va birui numai cu 999 de voturi și nu cu o mie, vă dau înșcris fugăduința, că mă retrag din parlament și numai candidez în județul Suceava niciodată!

O voce: Nu te mai retrage. Luminile D-tale ni sunt necesare.

D-l I. Zelea-Codreanu: N'ați pierde nimic, căci luminile mele, ca orice lumini, sunt bune numai pentru cei ce văd. (Intreruperi, Zgomot)

D-lor deputați, rezultatul moral al acestor proceduri electorale în mijlocul țărănimii a fost într'adevăr detestabil!

Ce poate fi mai primejdios pentru viitorul unei țări, decât să-și facă loc în mijlocul marii mulțimi convingerea, că pentru ea nu există dreptate și legalitate, și anume să fie lovită în acele drepturi esențiale, prin mijlocirea cărora ea nădăjduiește să-și creeze o altă soartă pe căi liniștite și pașnice?

A doua zi câțiva primari și notari din câteva comune

au trebuit să se supună din săvârșite respective, fiind aruncați de pe poziție că au trădat interesele lor, și au călcat legile, falsificând alegerea! Și au trebuit multe intervenții pentru ca să se explice, și să se lămurască, că primarii și notarii au fost vinovați.

O voce: Care sunt primarii aceia?

D-l Zelea Codreanu: D-ilor, teram această parte a convorbirii mele și cea mai lungă, căci acum nu pot să răspund decât concis.

Obiecțiunea e aceasta, veți aplica d-v., D-le Ministru de Interne, sau nu veți aplica sancțiuni împotriva unor atari așa cu din partea administrației?

O voce: Veți face, veți face bine.

De veți aplica sancțiuni, poate veți face un bine și administrației, prefectu'ui D-voastră și celorlalți adepți administrativi ai d-voastră, căci poate atunci am sta să ne gândim, dacă trebuie să-i dăm în judecată sau nu. Altfel vor fi, conform legii, dați în judecată.

O voce: Și achitați.

D-l Zelea Codreanu: Poate să fie și achitați, rămâne să vedem unde, când, cum, și dacă vor fi achitați. Poate că nu vor fi dați, chiar tot, dacă d-voastră veți da sancțiuni necesare. Nu le veți da, vom ști că aceasta nu e sistemul administrației din județul Suceava, ci vom ști, că aceasta e și pentru viitor sistemul d-v de cărmuire. Și știind aceasta țara va fi un bine.

O voce: Toată lumea mulțumită.

D-l Zelea Codreanu: Vă asigur că va veni vremea când toată lumea va fi mulțumită, afară de d-voastră! (Interuperi, Zgomot!)

Acum trecem mai departe. Nu mă adresez d-lui Ministru de Interne, ci mă adresez d-lui Prim-Ministru, și-l întreb, dacă nu scoate că a venit timpul, ca acest obicei intrat în uz, de o jumătate de veac, și toate aceste miniciuni, făpturi stăt de o parte a oligarhiei, cât și de cealaltă, care sunteți d-voastră, să înceteze pentru totdeauna? Este sau nu convins D-sa că poporul român este prins în adevărată robie politică cu acest sistem?

Și ric poporul român, căci nu e vorba numai de colegial al treilea, ci e vorba de aplicarea acestui sistem într-o măsură mai mult sau mai puțin mare, la toate colegiile. Și întreb pe d-l Prim-Ministru, nu crede D-sa că a sosit momentul să ia măsuri împotriva continuării unor asemenea sisteme, cari de acum înainte ar putea primi jama în viața țării și viitorul neamului? Nu crede, că trebuie făcut ceva, ca asemenea lucruri să înceteze?

Și anume, ce crede D-sa că s'ar putea face? Ce s'ar putea face din punct de vedere formal? A! știu, aveți răspunsul gata: Programul dv. cu reforma cea mare administrativă!

Adică, fiind altă administrație atunci, nu se vor mai face lucruri de acestea. D-ilor, nu tăgăduiesc că o reformă administrativă ar putea să aducă o îndreptare și în această direcție, dar nu cred că va putea remedia răul. Ar fi un leac ușurător al boalei, nu însă tămăduitor.

Pentru boala aceasta este un singur leac, acela pe care l'am amintit când am vorbit la mesaj și l'am numit putra a treia de încercare pentru d-voastră.

Trebuie înscris în Constituție principul, că alegerile generale nu se vor face niciodată, decât sub un guvern de funcționari. Se vor alege astfel corpurile legislative, și după ce vor fi alese, se alcătuieste o majoritate, dacă nu iese una din alegeri — întotdeauna cum se face și în alte țări, — și această majoritate să dea guvernul.

Fără această măsură nu se va putea garanta mai într'un fel și niciodată libertatea poporului român.

D-l G. Stănescu: Și d-l Cuza este de această părere?

D-l Zelea Codreanu: Singura întrerupere, pentru care mi mulțumesc, pentru că mi amintești declarația pe care trebuie s'o fac în această privință. Eu sunt fiul sultesc al d-lui Cuza. (Aplauze, Mare ilaritate)

O voce: Să vă trăiască, d-le Cuza (ilaritate)

D-l A. C. Cuza: Vă mulțumesc pentru simpatia d-voastră și vă declar, că mai am și alții ca D-lui. (Mare ilaritate-Aplauze.)

D-l Zelea Codreanu: Cu toate acestea, D-ilor, dacă d-l Cuza — oricât respect am pentru D-sa — ar fi împotriva

PENTRU PAMANT

— In sedinta din 23 August 1918 —

Domnule Președinte,

Domnilor Deputați,

Proiectul în discuțiune este un proiect de lege de arendare și cu toate acestea se discută improprietărea. Cu prilejul unui proiect de lege de înșămănătate trecătoare, discutăm lucruri cari ar trebui să fie definitive. Și aceasta, D-lor, numai pentru cuvintele, pe cari D-l Ministru Garo-tilid le-a pus în expunerea D-sale de motive, afirmând că legea de față, este o repetiție generală a improprietărilor.

Pe calea aceasta deci, ajungem să discutăm chestiunea agrară. E sigur cea mai importantă dintre toate chestiunile, câte s-au putut discuta în cursul timpului. E chestiunea care de zeci — așa putea zice de sute de ani — își așteaptă soluția ei, chestiunea care în ultimii ani a devenit arzătoare. Și soluția va trebui dată imediat ce împrejurările o vor permite.

Istoricul chestiunii l-a făcut în mod strălucit, cu adevărat magistral, D-l Cuza, și n'avem nevoie să revenim asupra acelui Istoric. (Protestări, Haritate)

Evident, că dacă vor veni alții și vor dezvolta partea istorică a chestiunii și mai magistral, voi fi cel dintâiu a o recunoaște.

Rolul meu, D-lor, este să discut problema așa cum se prezintă ea astăzi, și să discut efectele acestei reforme pentru viitor

D-lor Deputați, rezolvirea chestiunii agrare se impune dintr'un întreg punct de vedere.

Se impune mai întâi din punct de vedere național. Și gândindu-mă la aceasta, îmi veți da voie să vă fac declarația, că pentru mine, toate problemele politice, câte sunt să se discute în orice împrejurare, nu contrază de cât din punctul de vedere al intereselor neamului, al intereselor naționale.

Și orice interese, cari nu concordă cu interesele naționale trebuie să cadă în fața acestora!

Acesta fiind punctul meu de vedere, îmi aduc aminte de comparația frumoasă pe care a făcut-o de la această tribună D-l Ministru Mehedintzi, D-sa a spus: Un popor se aseamănă cu acea plantă, care are o mulțime de rădăcini, ce se întind în toate părțile, așa încât, oricât de multe din ele ar fi tăiate, ar pieri, totuși vor rămânea totdeauna destule, pentruca viața plantei să fie asigurată.

Asigurată, grație acestor rădăcini foarte numeroase și adânc înșpite în pământ! Eu îmi aduc aminte, tot în cadrul acestei comparații, de un copac — e demult, din vremea Ilceului, și i-am uitat numele — care crește în țări calde și care din trunchiul, prin un fel de botășire, își aruncă în pământ mereu noi rădăcini, așa încât un singur copac ajunge să se întindă treptat, cuprinzând cu timpul regiuni întinse.

Voci: Oh! oh! oh! oh! (Haritate.)

O voce. Ai uitat, e cam de mult (Haritate)

D-l I. Zelea-Codreanu: V-ați spărlat de un simplu copac, fiindcă se întinde așa de mult? Atunci ce va fi când lumina și adevărul se vor întinde, se vor lăți și mai mult! (Înteruperi)

D-l I. Zelea-Codreanu: D-lor, nu profitați de împrejurarea că nu-mi aduc aminte numele copacului, dar el există și alcătuiește adevărați codri, cărora aproape nici secarea nu are ce li face.

Așa trebuie să fie și un neam pe pământul lui: Cu rădăcini multe, cu rădăcini puternice, cu rădăcini adânci! Cu cât mai multe, mai puternice și mai adânci rădăcini!

ale unui neam vor fi înfipite în țărna pământului, care îl hrănește, cu atât mai puternică va fi puterea de viață a acelui neam.

Și orice furtună ar veni, orice nenorocire, orice răstriește — și de orice natură ar fi această restrîște — rădăcinile neamului vor fi mîntuirea neamului! Mîntuire prin puterea lor de rezistență împotriva furtunii, și prin seva bogată menită să repare stricăciunile.

D-lor, din acest punct de vedere, trebuie privită chestiunea agrară la noi, și soluția trebuie să creeze o țărănie puternică și plină de viață, care să alimenteze prin seva pe care o scoate din pământ, prin sângele ei viguros, întreg organismul nației noastre.

O voce: Seva e sânge?

D-l I. Zelea-Codreanu: Da, seva e sânge și sângele e sevă — într'un anumit senz —, dar e foarte mare pretențiunea d-v., dacă voiți să mă învățați pe mine a vorbi!

Așa dar țărănimea, prin sângele ei viguros, este chemată să creeze clasa de mijloc românească, și împreună cu aceasta să primeniască pătura diriguitoare.

Deci, iată în ce înțeles am spus că soluția temeinică a chestiei agrare se impune din punctul de vedere național.

Se impune dintr'un al doilea punct de vedere: Al necesităților sociale și politice ale momentului.

Da, d-lor, din punctul de vedere al necesităților sociale și politice ale momentului!

S'a spus aceasta de aici, de la tribună, sau direct sau prin diferite vorbe, diferite figuri, diferite asemănări, chiar de către membrii majorității! S'a vorbit de anumite „preveniri”, că legea ar fi necesară pentru „a preveni”.

S'a spus aici că țărănimea ridică două mîni în sus, pentru a fi ajutată, să iasă din noroi și din greutăți, și că nu e bine să i se întindă numai degetul cel mic, ca nu cumva mîmile mari și bătătorite, neputându-se ajuta cu degetul d-voastră cel mic, în desnădejde, să se prindă de mîină, sau poate și mai de sus, de guler!

Nu voi vorbi de asemănările făcute de minoritate, voi

aminti doar de Vezuviul, despre care s'a spus că ascultând bine, îl auzim clocotind, gemând, sub picioarele noastre.

Vezuviu față de care, butoiușul meu de pulbere este o jucărie! . . . Nu voi vorbi de lucrurile acestea, ci voi vorbi de lucruri precise și concrete.

D-lor, țărănimea știe, știe și țărănimea care a fost pe front, știe și țărănimea care nu a fost pe front, și a stat acasă, știu și cei tineri, și cei bătrîni, știu un lucru hotărît: Că a fost o Constituantă anume aleasă, ca să voteze pentru dînșii o cîțime de pământ, și că Constituanta a votat!

Ei știu cu toții, că s'a votat exproprierea a 2 milioane de hectare de pământ arabil, din proprietatea particulară și că acest lucru a fost înscris în Constituție! Deci e un lucru al lor, ca și cum l-ar avea în buzunar, și de micșorat nici prin gând nu li trece, ci ei se gîndesc, cum s'ar putea mări întinderea.

O voce: D-l Cuza a contestat lucrul acesta, a zis că e o farsă liberală ceiace s'a înscris în Constituție.

D-l I. Zelea-Codreanu: Nu știu dacă d-l Cuza a pronunțat cuvîntul de farsă, știu însă, că dacă ar fi o farsă, ea ar fi extrem de primejdioasă!

Dar eu nu discut ce au intenționat sau ce au făcut liberalii, ci eu pornind de la ideea necesității momentului vă lămuream de unde vine ea. Și țărănimea zice:

Noi știm că Constituanta a votat, deci acesta e dreptul nostru, nu înscris într'o lege oarecare, ci înscris în însăși Constituția țării!

Care Constituție a fost modificată de o Constituantă, anume aleasă pentru acest scop, aleasă prin lupte electorale date, unde s-au ciocnit diferitele principii, unde țara s'a pronunțat în mod liber — desigur libertatea acela de care amintea și d-l Președinte al Consiliului, spunând că a fost, este și va mai fi, de care însă socot eu că vom scăpa.

Dar în sfârșit, în mod oarecum liber s'a pronunțat țara, în orice caz mai liber, decât în împrejurarea din urmă.

Și iată, de aici toată lumea convinsă că trebuie să abă, că are un anumit drept.

Acesta e un fapt asupra căruia nu se poate trece, fără primejdii pentru țară și pentru viitorul neamului nostru !...

Dar eu mai spuneam și o spun, că lucrurile acestea le știu și cei cari nu au fost pe front și mai ales acei cari au fost pe front.

D-lor, s'a vorbit așa de mult, și cu multă amărăciune din partea unora, din partea multora, dela această tribună și în afară de această tribună, de anumite făgăduinți, cari s'ar fi făcut pe front.

S'a acuzat, ca un act anticonstituțional faptul, că Maiestatea Sa Regele a dat ordinele de zi, pe cari le-a dat, în chestiunea aceasta.

Sunt silit să iau poziție, contra oricui a vorbit împotriva acestui act, căci „Amicus Plato, sed magis amica veritas”. Înainte de a mă pronunța asupra acestui caz, voi face și cu acest prilej, profesiunea mea de credință : Sunt în doctrina mea monarhist.

Cred că poporul românesc nu va părăsi principiul de guvernământ monarhic, nici atunci când toate țările din jurul lui și din lume ar fi ajuns republici, pentru că această tradițiune e imprimată în însuși sângele poporului român.

Sângele, care l-a avut pe Boerebista și pe Decabal, nu va admite niciodată republică pe pământul său !

Dar nu sunt, numai monarhist doctrinar, ci în aplicarea doctrinei sunt partizan hotărât al actualei noastre dinastii, care a devenit cu adevărat dinastia noastră națională, care este întruparea tuturor aspirațiilor neamului nostru, este temeiul nădejdelor noastre de mai bine, și este pavăza de apărare împotriva relelor, care ar putea să ne amenințe !

Sunt în special pentru persoana actuală a Regelui nostru, sunt fanatic aderent al acestei persoane, ca unul care am adâncă convingere că de la Boerebista și până în ziua de astăzi, vor fi fost pe scaunele de Domnie a acestui pământ viteji mai mari, înțelecțiuni mai luminate, talente mai strălucite, dar un suflet mai nero decât sufletul Regelui nostru nu a fost ! (Aplauze.)

D-l N. Lupu-Kostache : Contestati sufletul mare al lui Alexandru cel Bun, Ștefan cel Mare, Mihai-Viteazul ?

D-l I. Zelea Codreanu : Nimeni nu va întuneca slava Mușatinilor și a Basarabilor, dar orice Român de bună credință va recunoaște că nici un Domn nu a făcut—nu a putut să facă—jertfe mai mari, isvorâte din iubire nefermă pentru neamul și pământul românesc !...

Acestea fiind covingerile mele, pot în mod liber să discut chestiunea care era în discuție.

Eu recunosc acest lucru, anume că Regele constituțional trebuie să planeze sus, ca o icoană, ca un ideal, să fie mai presus de orice acțiuni politice, dar mă întreb, ce este vinovăția amintirea Regelui Carol, dacă oligarhia noastră, după ce a ajuns să nu mai fie crezută de nimeni în țară, într'un moment greu, la 1907, vine și spune : Măria Ta, se prăpădește țara, dacă nu pui semnătura și cu ea cuvântul tău pe manifestul nostru. Și Regele Carol, care era calculat în toate gesturile, și nu putea niciodată să fie acuzat că nu respectă Constituția, a trebuit să înțeleagă și să se supună împrejurărilor !

Ce era să facă ? Să zică : Trăiască toate formele constituționale și piară țara, chiar dacă va fi știrbită puțin Constituția ! ?

Alegerea nu era grea, și Regele Carol a semnat manifestul !

Și apoi de care Constituție e vorba ? De aceea, pe care d-v. înțelegeți a o invoca, numai când sunteți în opoziție și a o călca oridecâteori sunteți la putere ? Constituția care n'a existat, decât pentru partizanii politici ai partidului dela putere, și care a fost totdeauna călcată când a fost vorba de țară, care a fost totdeauna siluită în alegeri ?

D-lor, s'a mai spus de aici de la această tribună, că un general, nu știu care, ar fi spus ostașilor săi : Voi când vă veți întoarce acasă, veți avea pământul țăranilor — poate, că și îngrădit — și dacă, nu-l veți găsi atunci eu mă pun în fruntea voastră, ca să vi-l luați.

D-lor, dacă acel General, de care eu n'am auzit, decât de aici de la tribună, a spus așa, atunci a făcut foarte

rău, și desigur că eu sunt cu desăvârșire contra lui și contra acestui mod de-a proceda. Însă, D-lor, dela aceasta, de-a spune săteanului, că va găsi pământ acasă, și dacă nu-l va găsi, ne vom pune în frunte, ca să răsturnăm ordinea legală, pe cale revoluționară, de la aceasta, zic, și până la ceia ce a trebuit să li spunem noi ofițerii soldaților pe front.—este o mare deosebire!

D-lor veți vedea și d-v., dacă s'a făcut rău sau nu.

Când ceri unui om jertfa vieții, trebuie să-i pui în față că jertfa aceia a lui, se cere pentru un lucru mare, care să-i fie scump inimii lui! Înainte de-a fi dat de greutatea cele mari, înainte de-a fi dat prea insistent ochii cu moartea, am întrebuit un singur îndemn, care era un miraj pentru noi ofițerii, și era și pentru soldați:

«Vom creea prin jertfa noastră o țară mare și puternică, vom crea *România mare!*» și — în paranteză, — eu nădăjduiesc, că am creat-o!

Dar când moartea venea prea din toate părțile, și dela dușman, și dela lipsuri, și dela intemperii și dela boale, iar icoana mândră a României Mari, deși nu dispărea de pe cerul orizontului nostru, dar totuși se îndepărta în loc să se apropie, atunci a sosit momentul greu, când, deodată am simțit, că se pune o întrebare în mintea și în întreg sufletul soldaților:

Bine, România Mare, adică o Românie. care să fie mai mare, decât cea de azi, adică o Românie care să cuprindă pe toți Românii la un loc, și tot pământul românesc, dar, mă rog, în acea Românie mare, pe viitor va fi tot așa cum a fost și în România cea veche?!

Aceasta era întrebarea, care a pus stăpânire definitivă pe toate sufletele soldaților!

Și noi ofițerii, când am simțit acest lucru, — și nu vă mai spun tot ce am aflat noi într-o bună zi, fiindcă nu vă pot spune tot, de aici — noi trebuia să știm tot ce vorbeau soldații, când erau ei în de ei, când nu erau de față nu numai ofițerii, ci nici sergenții, și când am simțit evoluția sufletelor, am trebuit să reacționăm.

Când așa dar am simțit, atât noi ofițerii mai de aproape

de soldați, cât și marele comandament, că întrebarea a pus stăpânire hotărâtoare pe sufletul soldaților, am trebuit să dăm un răspuns întrebării! Și, vă rog, cum ați dori dv. să fi fost acel răspuns? Dacă le-am fi răspuns: Da, va fi tot așa în România de mâine, cum a fost și în România de ieri, atunci aceasta ar fi însemnat: Cum ați robit ieri pe brazda altora, și deci mai mult pentru folosul altora, așa veți robi și mâine; cum ați fost întunecați prin lipsă de școli ieri, tot așa veți fi pururea; boalele cari v'au dat gata până acuma, tot acelea au să vă omoare și de acuma înainte; Constituția și legile cum s'au aplicat până acuma împotriva voastră, întocmai așa se vor aplica și pe viitor; în sfârșit dreptatea, care nu vi s'a dat până acuma, n'o veți avea în vecii vecilor! *Poate că mulți dintre d-v. ar fi dorit să se deie acest răspuns, nouă însă, în seama cărora era încredințată paza bucății de pământ rămasă liberă, și steagul cu gloria lui, și întreg viitorul rasei noastre, nouă nu ni putea conveni!* Pentru că soldații, cari nu erau nici mercenari, nici gladiatori. nu erau dispuși să moară pentru acest răspuns! *Ci noi a trebuit să li punem în față, că România cea mare, care va fi cu ajutorul lui D-zeu și cu jertfa noastră, va fi și România nouă! Și oricum, chiar dacă România mare nu va fi încă, dar nici România care a fost nu va mai fi, ci va fi România nouă! Și această Românie nouă, va fi o Românie de altă dreptate, de o dreptate adevărată, nu de dreptatea pe care o cunoșteau ei, și pentru continuarea căreia, nu mai erau dispuși să-și sacrifice viața!*

Noi nu puteam decât să li spunem: Camarazi, ni jertfim viața noastră pentru ca copiii noștri să poată trăi în altă Românie, unde dreptatea să fie temelie, unde legile să fie respectate, în care veți avea putința să trăiți altfel, voi care veți trăi, și urmașii acelor cari vor muri. Aceasta am trebuit să li spunem. *Și unul din drepturile, cari erau printre cele dintâi în mintea ostașului, era dreptul de-a sunci pe pământul lui propriu!*

Toată lumea știe însă, că țărânul, înșelat de seci și suta ori cu făgăduinși minciunoase, a devenit neîncredător, așa

Incălcă cuvântul nostru al ofițerilor nu era de ajuns, nu li putea oferi nici o garanție, și așa a trebuit să se recurgă cu ori ce preț, la cuvântul Majestății Sale Regelui. Iar când făgăduințele s'au votat și de Constituantă, atunci a fost pentru noi o adevărată ușurare, un adevărat triumf, căci aveam ce să li spunem soldaților, aveam pentru ce li cere să moară alături cu noi! Imediat am primit ordinul să comunicăm trupei că constituanta a votat drepturile lor, le-a înscris în Constituție și nimic de acum înainte nu le mai poate șterge. Am primit ordin să-i luminăm, că nu e vorba de o lege, care se schimbă de astăzi până mâine, ci e vorba de un lucru, pe care nimic nu-l mai poate schimba!

Și iată că din acest punct de vedere soluția problemei se impune, ca o necesitate și politică și socială a momentului, și cred, că d-v. veți înțelege acum că se impune numai decît! ...

D-lor al treilea punct de vedere, din care se impune o grabnică rezolvire a problemei agrare e o chestiune de prevedere, nu de prevedere în sensul pe care nu-l mai repet, pe care l-a spus un membru din majoritate, colegul nostru d-l deputat Predoiu, și nici o aluzie pe care o făcea d. Șerpeanu, iarăși membru al majorității, ci prevedere fală de primejdii din afară.

D-voastră vedeți că spre Răsărit și Miază-onapte s'a ivit o boală, o molimă, și știți că nu e în puterea omului de a opri întinderea unei molime, decât numai, dacă întrebuințează mijloace preventive. Și întrebuințarea acestor mijloace preventive, ar avea importanță, nu numai din punct de vedere economic și social, ci ar fi mai presus de toate o chestiune de prevedere națională.

D-l N. Lupu-Kostachi: Nu uitați că socialismul nu e o chestiune națională, ci internațională și noi voim să soluționăm problema din punctul de vedere național.

D-l I. Zelea-Codreanu: Dacă mă veți asculta, veți vedea ce vreau să spun. Noi trebuie să ne ferim de această boală, e un interes național să ne ferim, și să luăm toate măsurile ca să nu ne atingă și pe noi. (Intreruperi)

Nu te ferește nici cea mai mare înțelepciune, de microbul unei boli lipicioase.

Și aceasta e o boală lipicioasă, de care e greu să te ferești, altfel decât numai prin mijloace sigure preventive.

Și trebuiesc neapărat măsuri preventive, precise și clare.

Eu prevăd că boala aceasta va amenința toate popoarele din jurul ei, și se va întinde ca orice molimă, așa încât va cuprinde toate popoarele din jurul nostru. Și vă puteți da d-voastră seamă ce importanță extraordinară în lume, ar fi pentru România, pentru neamul românesc, când în mijlocul atâtor bolnavi, noi vom rămâne sănătoși. Vă puteți ușor imagina, ce viitor strălucit ar crea nației noastre această împrejurare!

Iată din ce punct de vedere am privit chestiunea, când am afirmat că o soluție largă, temeinică, și definitivă a problemei agrare e mai presus de toate o chestiune de prevedere națională.

Cu aceasta am putea să intrăm în materia propriu zisă. O voce: Târziu, dar în fine!

Altă voce: Ai luat boala dela d-l Cuza.

D-l I. Zelea-Codreanu: Istete intreruperi, n'am ce zice, dar... să trecem înainte.

D-lor, în loc ca d-voastră să purcedeți dela această preocupare, și numai dela această preocupare, în reforma pe care ați plănuț-o, în loc ca d-voastră să aveți singura preocupare a interesului național al poporului român, interes expus din acele trei puncte de vedere, despre cari am vorbit, în loc de aceasta, d-voastră aveți înainte de toate preocuparea să împăcați și capra marei proprietăți și varza țărănimii! Și va ajutat în aceasta — de altfel în mod strălucit, o recunosc — talentul frumos, talentul ales al raportorului d-voastră, d. Radu Mandrea.

A pus d. Radu Mandrea toată finețea, a pus toată subrilitatea, a pus atâta râvnă, încât eu îmi zic, ce valoros ar fi d. Radu Mandrea, dacă ar fi pus toată râvna și toată istețimea aceasta pentru o cauză mai bună, decât aceea pe care o reprezintă proiectul d-v. de lege. (Intreruperi)

Dar lucirea nici unei istețimi, n'a putut întuneca vre-odată lumina adevărului.

D-lor, d-voastră înainte de orice prin acest proiect de lege,—dat fiind faptul, că abordați, și dat fiind modul cum abordați cestiunile împrumutării—*călcați Constituția*. În Constituție, cum v'am spus, sunt anume lucruri precis înscrise, și în contra acestor lucruri d-voastră nu aveți dreptul să legiserați prin legi comune, nici direct nici indirect. Nu sunteți cameră constituțională, și deci nu aveți dreptul să vă atingeți, nici direct, nici indirect, de Constituție. Apoi așa cum prezentați proiectul acesta—de arendare în vederea împrumutării, de arendare-împrumutare—*problemele cari trebuiesc discutate sunt acestea: Cât dați? Cum împărțiți? Și cui dați? Cât dați! Am auzit cu toții că însăși Constituția a fixat precis—in afară de toate celelalte bunuri—numai exproprierea din proprietățile particulare în întindere de 2 milioane de hectare*. D-voastră, după cum susține d. Ministru și d. raportor, dați un milion și patru sute de mii de hectare, și după cum susține un membru al majorității, d. Potârcă, dați de fapt numai un milion. Deci d-voastră scădeți la jumătate cea ce e înscris în Constituție.

Apoi, a doua întrebare: *Cum împărțiți acest pământ?* Dacă ați veni d-v. și ați spune: Deocamdată arendăm și pe urmă vom vedea ce facem cu împrumutarea, atunci această întrebare nu s'ar pune.

Dar nu, d-v. nu arendați, d-v. faceți repetiție generală... de împrumutare! Și de aceia d-v. sunteți siliți să ni arătați și cum împărțiți. *Din proiectul d-v. de lege se vede că împărțiți în loturi mari până la 100 de hectare—și din expunerea de motive se vede limpede că aceste loturi vă sunt dragi inimii—, loturi mijlocii, până la 25 hectare și apoi—ce va mai rămânea—loturi mici!* Și cu aceasta arătați limpede intențiunea d-v. față de țărănime! Atât de limpede, încât eu nu am nevoie să mai adaog nici un cuvânt, pentru lămurirea acestei întrebări!.. Cu atât mai mult că urmează întrebarea a treia: *Cui dați?* D-lor, oligarhia rămâne tot oligarhie, dar să știți d-v., că nu

oligarhie de mari proprietari, oligarhie agrară. Este cu totul greșit a se crede acest lucru. Oligarhia agrară poate că a fost cândva, de mult, când era justificată să existe, dar *oligarhia de astăzi este oligarhie de politicieni!*

Marii proprietari sunt poate vre-o mie de agricultori, înainte de toate, cari cad și ei de multe ori în capcana de exploatare a politicianilor.

Da? apoi încă marea proprietate fără mari proprietari! Câte mari proprietăți în țară au fost și sunt fără mari proprietari, și ce mai vail de muls au mai fost și sunt aceste mari proprietăți pentru oligarhia partidelor noastre politice.

Și legea aceasta, cu care veniți d-v., nu este altceva, în ultima analiză, decât o încercare meșteșugită de-a asigura continuarea stăpânirii oligarhiei politice — primjduite de trezirea obștească din ultimul timp. Știți adică ce voți să faceți d-v. prin această lege? Nu știți, să vă spun eu! (Ilaritate).

D-l V. V. Maltezeanu: Dar mare mahăr ești!

D-l I. Zelea-Codreanu! *Voiți să stăpâniți țărănimea și politiceste și din punct de vedere economic, prin intermediul cozilor de topor, pe cari d-v. le veți înstări în sate*. Adică d-v. vreți ca prin câțiva inși, pe cari li veți împrumutări în sate, să stăpâniți, să țineți în adevărată robie tot satul. Și într'adevăr pe unul sau doi îi veți împrumutări cu lotul cel mare—pentru dânsul un adevărat loz mare, parcă ar fi lozul cel mare dela Schröder—pe alții, câțiva, cu loturi mici. Și apoi marea majoritate aservită acestor închiaburiți, prin mijlocirea cărora voiește să stăpânească în veci oligarhia d-v. (Înteruperi)

Nu este în vederile mele ca țăranul să fie slugă, ci oricât de sărac, țăranul să fie gospodar și stăpân la casa lui.

O voce: Și trebuie să fie!

D-l G. Garoflid ministru al agriculturii și al domeniilor:

Să mai cumpărăm o planetă, nu ne ajunge pământul.

D-l I. Zelea-Codreanu: O să vă dau eu soluțiunea și o să vă ajungă. (Înteruperi)

Voci: Bravo!

D-l I. Zelea-Codreanu: Dar chiar dacă este să ajungă cineva slugă, cum de fapt țărănimea a fost și este încă slugă pe moșii, apoi D-lor, *înțeleg să fi fost țăranul slugă la boieri, dar nu înțeleg să-l faceti pe țăran acum: Slugă la dârloagă! Aceasta voiți să o faceți, dar vă asigur n-aveți putea îndeplini!* (Intreruperi, Zgomot.)

D-l C. P. Mazilu: Aceasta e democrație?

D-l I. Zelea-Codreanu: Ba, e democrație încercarea d-v. de-a face din țăran slugă la dârloagă!

D-l V. V. Maltezeanu: Dacă ți-ai da un lot mare l-ai refuza?

D-l I. Zelea-Codreanu: Apoi ca să puteți aranja frumos, cu salvarea tuturor aparențelor, și această trebșoară de aservire și de stăpânire politică, socială și economică pe veci a țăranului, veniți cu două principii foarte mari: Principiul selecțiunii și principiul industrializării țării.

Principiul selecțiunii, Doamne! strașnic lucru, dela Darwin și Nietzsche, Darwin pentru animale și Nietzsche pentru oameni!

D-lor, Nietzsche — în doctrina sa anticreștină, ași putea zice anticristă — a propovăduit selecțiunea fizică a omenirii, ca tendință spre Uebermensch, spre supra-om. (Intreruperi).

O voce: Spuneți și românește supra-om.

Altă voce: Faceți monopol de citațiuni.

D-l I. Zelea-Codreanu: Din păcate l-am citit pe Nietzsche, nu știu dacă l-ați citit și d-v. De ce vă supăra citațiile? Ce să-i faci, așa-i în lumea asta, unii pot face citate, că au de unde, alții nu le pot face!... (Intreruperi)

Eu nu mă supăr de loc de citate. Nu știu ce ați citit d-v., dar eu vă fac citate din ceiace am citit eu.

D-lor, Nietzsche vorbește de supra-omul fizic, și crede că neapărat prin supra-omul fizic îl vom avea și pe supra-omul sufletească; dar iată că puterile misterioase de sus nu vor să fină seamă de această doctrină, și de aceea nici popoarele în evoluția lor nu vor să fină seamă de ea.

După teoria lui Nietzsche ar trebui ca toate geniile să apară absolut numai în mijlocul aristocrației, care e lipsită

de grija zilei de mâine, care face gimnastică, care se îngrijește fizicește, care are timpul necesar pentru a se cultiva, pentru a se distra, adică are tot ce-i trebuie pentru a crea ceiace a numit Nietzsche supra-omul.

Și ce se întâmplă? Se întâmplă teoria lui Cristos. *Apare sufletul cel mare acolo unde nu te-ai gândit: Apar talente mari în mijlocul celei mai negre sărăcii, ba câteodată apare un geniu într'un trup schilod, apare o mare minte și un mare suflet, acolo unde nu e nicidecum un corp selecționat fizicește!*

D-l N. Lupu-Kostache: Aceasta e degenerescență.

D-l I. Zelea-Codreanu: Câți degenerați fizici nu sunt în aristocrațiile omenirii, și totuși genialitatea îi ocolește sistematic, dar dacă degenerescența aceasta duce la înmulțirea și rămânerea geniilor în lume, atunci suntem pentru această degenerescență, pentru că, *pentru crearea marilor talente și marilor genii trăiește omenirea. Numai prin aceștia poate să înainteze omenirea, numai prin ei își poate justifica ea existența!*

Teoria lui Carlyle o cunoașteți? *Ea va birui în lume, și numai prin ea va birui lumea!*

D-lor, totuși admit că selecțiune trebuie să fie! *Trebuie să fie și selecțiune fizică și selecțiune sufletească, dar pe cea fizică s-o întrebuițăm mai mult pentru animale, iar pentru oameni mai cu deosebire pe cea sufletească! Ori, dv. numai de selecțiunea sufletească nu vă interesați, căci mă întreb, cum veți face această selecțiune sufletească la împărțirea loturilor?*

O voce: Scrie în lege.

D-l I. Zelea-Codreanu: Scrie în lege! Știu, se spune în articolul cutare, că dezertorii, și toți aceia cari au fost pedepsiți, că nu și-au făcut datoria către țară în timpul războiului, nu vor avea drept la loturi.

O voce: Nu e bine așa?

D-l I. Zelea-Codreanu: Ba, foarte bine, decât foarte puțin! sunt cei înlăturati și atunci toți ceilalți rămân, iar dintre ei, iată cum faceți dv. alegerea:

Cine are mai multe vaci și mai mulți boi, cine are

mai mult inventar mort și viu, acela are să aibă pământ mai mult.

Iată selecțiunea dv. ! Atunci știți ce ar fi să se întâmple ? Că acela care a fost pe front, care și-a pierdut în mare parte și inventarul lui mort și pe cel viu, acela

O voce : Moară și el.

D-l I. Zelea-Codreanu : *Dacă ar muri ar fi rău și de țară și de D-ta !*

Acela trebuie să trăiască, deoarece dacă s'ar prăpădi, nici D-ta nu vei mai putea să vii pe această bancă și să spui : „să moară și el,“ *căci nu va mai avea cine să te opere !* (Aplauze.)

Atunci, d-lor, ce fel de selecțiune va fi aceasta. Vor fi preferați cei cari au stat acasă, căci nu toți acei cari au stat acasă au călcat legile militare. Sunt oameni, cari au stat acasă, din cauza vârstei, din cauza unor metehne fizice, sau morale, și aceștia s'au folosit de împrejurări și și-au alcătuit un splendid inventar, inventar mort—în pungă și în afară de pungă— și inventar viu, cum nu se poate mai bun. Și poate tocmai bietul inventar al celui care a fost pe front, la ajuns să sporească inventariul celui rămas acasă. Apoi ce fel de selecțiune va fi aceea pe care o veți face după acest criteriu ? Unii dintre domnii, cari au vorbit înaintea mea, au spus că o selecțiune —cum aș propune-o eu— era bună pe vremea veche, când Voievozii dădeau pământ vitejilor. Da, era pe vremea cea veche și bună, și în virtutea acestui criteriu de selecțiune sunteți dv. cei puțini, față de cari am toată simpatia, pentru că simpatizez în sângele dv. pe aceia cari cu arma în mână în fruntea țărânilor, au apărut vitejește acest pământ. Și sângele de vitejie este acela, care trebuie să se înmulțească în mijlocul neamului nostru, pe întreg pământul românesc !

Mă adresez la cei puțini dintre d-v. cari sunteți urmașii acelor, cari s'au ridicat prin vitejie din mijlocul țărânilor, și vă zic : Puneți în joc toată influența d-v., ca să facem posibilă o selecțiune pentru însușiri superioare. Și nu cunoaște nici o însușire mai superioară însușirii aceleia, care face pe om să se ridice până la gândul, că trebuie să-și

fertfiască viața sa pentru interesele obștești, pentru țară, pentru neam și pentru Rege ! (Aplauze)

Și atunci, vă întreb cum veți putea ajunge la această selecțiune, dacă veți lua drept criteriu inventariul mort și viu ?

Deci, eu aș zice, să repetăm tradiția veche a pământului românesc, să venim să dăm prăznuirea, care se dădea de vechii Voievozi, când apărau țara, și să dăruim pe toți vitejii, nu pentru că ar fi luptat ca mercenari pentru pământ, ci pentru că este în tradiția acestei țări să răsplătiască vitejia, prin cel mai scump lucru, pe care poate să-l deie o țară fiilor ei : Pământul pe care l-au apărut ! Și iată, dăm în primul rând vitejilor, ari au stat pe linia întâia, apoi în al doilea rând, celor cari au fost la căruță, în al treilea rând, celor cari au fost mai în urmă, în teleguță, și după toți aceștia și celor cari au fost mobilizați pe loc. Dar repet încă odată : În întâiul rând acelor, cari au fost în rândul întâiu ! Pentru că de aceștia am avut nevoie ieri, de ei avem încă nevoie astăzi, și de urmașii lor vom avea nevoie mâine !

Surcica nu sare departe de trunchiul stejarului. Iar pentru viitorul neamului nostru și pentru apărarea țării, trebuie să plantăm cât mai mult stejar, și cât mai puțină salcie !

Iată, aceasta este selecțiunea, care trebuie să se facă ! (Aplauze)

D-lor, vorbiți dv. mai departe de industrializarea țării prin proletariet, *voiși adică întâiu proletariet și apoi industrie, nu întâiu industrie și prin ea proletariet.*

Se vede, că dv. ați primit teoria d-lui Gherea-Dobrogeanu, teoria din volumul Neoioabăgia.

D-l C. Mazilu : E teoria d-lui Garoflid.

D-l I. Zelea-Codreanu : Nu știu cine este la obârșie, d-l Garoflid sau d-l Gherea Dobrogeanu, dar

D-l C. Mazilu : D-l Garoflid este autorul !

D-l I. Zelea-Codreanu : Dar trebuie să vă spun că e un lucru straniu, cel puțin straniu, că la baza concepțiunii dv., cari sunteți partid conservator, este o idee pe care o propovăduiește d-l Gherea Dobrogeanu, sau și d-l Gherea

Dobrogeanu! Dv. partid conservator, voiți să creați industrie, deocamdată agricolă, și în vederea ei spuneți:

Nu vrem să dăm atâta pământ țăranilor, cât s'ar putea — și cât, desigur este interesul țării și al neamului — nu vrem, pentru că ni trebuie brațe pentru industrie!

Ni trebuie proletari, în primul rând pentru industria agricolă la țară, și în al doilea rând ni trebuie proletari la orașe, pentru a crea industria propriu zisă!

Să luăm deci țăranii dela ogor, pregătiți sau nu pentru industrie, și să-i facem proletari!

Mi-aduc aminte și de idealul d-lui Gherea Dobrogeanu care spunea: De ce voiți să împroprietăriți țăranii? Nu vedeți că împroprietărirea duce la idei conservatoare, reacționare?

O voce: Nu spune aceasta.

D-l I. Zelea-Codreanu: O spune printre rânduri (ilaritate)

Trebuie să lăsați să-și sfarme ultima bucățică de pământ, și apoi să se ducă în fabrici, căci acolo fermentează viața cea adevărată a viitorului omenirii

Aceasta e concepția d-lui Gherea Dobrogeanu, aceasta, constat cu surprindere, e fundamentul concepțiunii d-tră.

Decât, D-lor, acesta — spre salvarea doctrinei conservatoare — e un *pretext*, nu e cugetul d-voastră adevărat. *Pretext*, pentru a nu da țăranilor atâta pământ, cât trebuie, pentru o reformă agrară temeinică, și definitivă, *pretext* pentru a putea să continuați viața oligarhiei politice, prin mijlocirea căreia stăpâniți această țară de jumătate de veac!

Aceasta e în ultima analiză încercarea d-voastră.

Dar, D-lor, vă spune, alături de mine și o gazetă care vine din mijlocul Mittel-Europel, — scumpă inimii dv. — gazeta: «Berliner Tagblatt» în care un domn Nathan, și nu știu cum îi mai zice, vă prezice că oligarhia din România e pe punctul de a-și da sufletul.

Eu de data asta, sunt de acord cu d-l Nathan dela Berliner-Tagblatt!

Poate că D-lui ar voi, ca rassa lui, să înlocuiască oligarhia, eu vă asigur însă că foarte curând poporul român

insuși va înlocui oligarhia la cârma țării. Atâta deosebire există între părerea mea și a gazetei amintite.

Dar, D-voastră, D-lor, cu drept cuvânt mă veți întreba, dacă nu direct dar fiecare în gândul său: „Bine, bine, dar care e soluțiunea d-voastră în chestia agrară? Apoi, D-lor, d-l Cuza, care e cu mai mare răspundere politică, răspundere de un viitor, poate, apropiat

O voce: Presedinte de Consiliu!

D-l I. Zelea-Codreanu: Hei! Să vă fie gura de aur, căci voind să glumiți, ați făcut cea mai mare profeție pentru viitorul țării!

D-l Cuza nu a voit să-și spuna amănunțit părerea sa în această chestiune, ci a schițat-o numai, în general.

Eu însă, fără să angajez pe cineva, vă spun părerea mea personală în rezolvirea chestiunii agrare.

Țin însă să vă declar, că am convingerea adâncă în sufletul meu, că soluția mea e singura soluție, care satisface toate interesele țării, și totodată cele mai înalte interese ale neamului nostru!

De altfel am presimțirea, că aceasta va fi planul, care se va realiza.

Vă rog dar, să ascultați.

După statistica d-lui Nenitescu se găsesc actualmente în țară 8 400 000 ha.

D-l Garoflid *ministru de domenii*: După Creangă numai 7.800 000 h.

D-l I. Zelea-Codreanu: Eu iau cifra cea mai mare.

D-l C. Garoflid, *ministru de domenii*: De ce preferați pe aceasta?

D-l I. Zelea-Codreanu: Dacă sunt două, de ce să nu iau pe acela care îmi convine?

D-l C. Garoflid, *ministru de domenii*: Apoi d-l Creangă e un om de o competență recunoscută.

D-l I. Zelea-Codreanu: Eu cred că tot așa de competent și de cunoscut statistician și economist, e și d-l Nenitescu. Dar afară de aceasta — dat fiind faptul că statisticile se fac după roluri — eu sunt absolut sigur, că în

realitate e cu mult mai mult pământ arabil în țară, decât îl arată chiar cifra d-lui Nenitescu. Totuși eu o primesc ca bază sigură.

Dacă d-l Cuza a spus că are soluțiuni conservatoare, D-lor, eu am o soluțiune reacționară.

Da, reacționară! Oricât s'ar supăra o anumită presă de democrație internațională.

Și oricât s'ar tulbura anumite cercuri democratice, a căror doctrină isvorește din alte concepții, decât concepția naționalistă, eu declar că mă descopăr în fața aceloră dintre marii proprietari, cari stau cu familia pe moșia lor, în satul lor, nu numai pentru a-și scoate câștigul de pe moșie, nu numai pentru a ara și sămăna, și nu numai pentru a fi aproape de săteni, pe cari îi iubesc mult ca pe niște tovarăși de muncă, de siccare zi, ci și pentru a aprinde candela la mormântul strămoșilor, ce dorm lângă bisericile, ale căror ctitori au fost pe vremuri.

Li văd pe aceștia și mă descopăr înaintea lor! (Aplauze)

Pentru păstrarea tradiției sacre a țării și a neamului, acești mari proprietari trebuiesc păstrați cu orice preț.

Și eu sunt gata să duc cea mai aprigă luptă posibilă, pentru păstrarea lor pe pământul acestei țări, ca întruchipare viie a trecutului de slavă a neamului nostru! (Aplauze)

Și aceasta se poate, D-lor, se poate cu atât mai mult, cu cât e absolut sigur, că în toată țara nu avem decât cel mult o mie de mari proprietari de aceștia.

Mari proprietari sunt multe, foarte multe, dar mari proprietari sunt foarte puțini. Iar de aceia cari stau la moșia lor, ca la un post de onoare, sunt și mai puțini.

Și pe mine, acești puțini mă interesează, acești cel mult o mie, pe cari voiesc, în interesul țării și al neamului, să-i păstrez cu orice preț, iar în afară de această mie, nu cred că sunt, cari ar putea să ne intereseze, și nu recunosc să fie! (Aplauze puternice)

Priviți, D-lor, mă aplaudă în acelaș timp reprezentanții țării și reprezentanții boierimii celei adevărate. Dar

nu pe mine mă aplaudă, ci adevărul pe care eu îl rostesc, și care se impune!

În continuare zic: Cei aproximativ o mie de mari proprietari vor rămânea cu o câtime de pământ. Cât? D-lor, nu vom precupeți întinderea, pentru că e vorba numai de cel mult o mie. Aceștia dacă vor rămânea cu câte 300 de hectare, 350 de ha, cu 400 de ha., va fi și spre folosul lor și spre folosul țării.

O voce: 400 de ha. maximum:

D-l I. Zelea Codreanu: D-lor, am spus ca nu precupețesc întinderea, deci sunt dispus să trec și peste 400 de hectare, dar țin să vă atrag luarea aminte, că n'ar fi în interesul țării și mai ales n'ar fi în interesul marilor proprietari, ca întinderea să treacă de 600 de hectare.

Și mă veți înțelege când vă voi spune că după mine această situație trebuie să rămână pe veci definitivă! În vederea aceasta 600 de ha. este maximum.

D-lor, și va fi suficient, căci aceste 600 de hectare, lucrate în mod intensiv, vor da cu siguranță atâta, cât dădeau până acuma 6000 de hectare, agricultate de mântuială, pospăite.

Va fi suficient, pentru că să se păstreze tradițiile mari, de cari am vorbit, și de cari are absolută nevoie țara și neamul, va fi suficient, pentru că să poată fi pildă frumoasă de agricultură mare, și intensă până la strălucire, va fi tocmai cât trebuie, ca să nu fie spin în ochi nimănui, și tocmai cât trebuie, ca să fie păzită și ocrotită de toți. (Aplauze.)

Ca și loturile mici țărănești, așa și aceste loturi de mare proprietate vor fi înscrise în Constituție, ca indivizibile și cu puternice îngrădiri de apărare, pentru că nimeni și niciodată să nu se mai poată atinge de ele. (Aplauze) Și eu socot, că siguranța acestui definitivat face mai mult pentru adevărații mari proprietari și pentru toți oamenii cu prevedere în ce privește viitorul țării, decât toate întinderile latifundiare cedate, oricât de extraordinare ar fi ele!..

Tot restul pământului arabil se împarte. D-v. v'a căzut mult la inimă proprietatea mijlocie, ei bine, eu sunt de

Am numai pentru proprietatea mijlocii! Dar așa, cum o vad și o înțeleg eu: *Proprietate mijlocii prin venitul la mână, nu prin întinderea lui!* Așadar se vor alcătui loturi cu media de 7 h., adică pot să fie și 5 h., când pământul este foarte bun și foarte bine situat, și 9 h. când pământul este de calitate mediocră și într-o regiune cu situație inferioară.

Și aceste loturi vor fi și ele înscrise în constituție ca indivizibile, dar loturile—ca loturi—alienabile!

O voce: Ce suprafață?

D-l I. Zelea-Codreanu: Am spus loturi cu media de 7 h., pot fi 5, 7 sau 9, după calitatea și situația pământului. Și atunci ce se va întâmpla? Atunci va interveni dela sine, se va rezolva dela sine chestiunea selecționii: Cel cu însușiri inferioare, de muncă și pricepere, își va pierde lotul, și atunci el și cu ai lui va trebui în mod necesar să-și pună șapca de proletar. Va fi altul mai harnic, va săpa mai adânc, va munci mai rațional pământul lui, va fi mai isteț în utilizarea și desfăcerea produselor sale, acela va putea, prin foloasele ce va trage, să aibă venitul unui temelnic proprietar mijlociu, va putea deveni, un chibabur în toată puterea cuvântului! Afară de aceasta există dela sine și astăzi destule proprietăți mijlocii, ca întindere, între cele 7 și 600 de hectare, care rămân să fluctueze între cele două extreme, și să alcătuiască scara, la care d-v. păreți a ținea așa de mult.

D-l C. Garoflid ministru al domeniilor: Dar cu 7 h. încap ei în pământul acesta?

D-l I. Zelea-Codreanu: D-le ministru, vă răspund: în orice caz încap mai bine cu câte 7 hectare ale mele, decât cu câte 25 și 100 de hectare ale d-v. Dar afară de aceasta sunt sigur, că încap toți, sau în orice caz aproape toți lată socoteala! Au fost 1,200,000 capi de familie în România înainte de războiu. Sunt convins că din acești capi de familie au murit cel puțin 200,000 și au mai rămas 1 milion.

D-l C. Garoflid ministru al domeniilor: Dar copiii lor sau văduvele?

D-l I. Zelea-Codreanu: Desigur aceste familii trebuiesc avute în vedere în primul rând, și dacă e vorba să rămână pe din afară, apoi aceștia să fie dintre nevoinicii fizici sau morali, cari au stat acasă. Totuși chiar cu aceștia la un loc, sunt convins că nu vor trece de un milion acei cari au nevoie de pământ, și acest milion să-l împroprietărim. Și restul, dacă rămâne vre-un rest—de fapt nu rămâne aproape nimic—restul sunt de acord cu cece spunea colegul nostru d-l Cancicof, că nu ne punem pe tema sentimentală, să facem o reformă „de po-mană”. Noi trebuie să facem o reformă pentru interesele mari ale neamului românesc întreg.

Așa fiind, dacă vor rămânea 117 inși, cari nu vor putea intra, apoi eu pe aceștia vi-i cedez—dintre cei cari au stat acasă—ca să-i duceți în fabricile d-v. de industrie agricolă, sau să-i duceți la orașe, și acolo să-i faceți fericiți cu șepci de proletari!..

D-lor, acum trebuie să vorbesc și de partea muntelui. Muntele trebuie luat în considerație, cu toate că nu e pământ arabil, și aceasta vine în ajutorul soluției mele, fiindcă munții nu sunt puși în statistică!

Pășunile dela munte, cari sunt foarte întinse și numeroase, chiar unde nu se poate face agricultură, să fie atrase și de la masa de împroprietărire alcătuiindu-se loturi mai mari, echivalente în valoare cu loturile din regiunile arabile.

În cece privește pădurile, se pune desigur o problemă foarte mare. E bine, ca toată lumea să facă pentru rezolvarea acestei probleme mari, și prin aceasta pentru întărirea neamului românesc, numai proprietarii de munți împiedică să nu facă nicidecum o jertfă în această direcțiune? N'ar fi drept! Pentru aceștia, soluțiunea mea ar fi următoarea: În afară de împroprietăirea sătenilor, în poiene și pe marginea riurilor, unde se pot alcătui anume locuri pentru pășunat—și D-v., D-le ministru știți, că în Germania, în partea muntelui, s'au tăiat porțiuni de păduri de pe marginea râurilor, pe unde poate crește iarba și s'au creat pășuni—zie în afară de împroprietărire, obștiile sate

nilor dela munte vor trebui să aibă, dacă nu chiar dreptul, pe care l-au avut în vechime și pe care sătenii din Germania îl mai au în unele părți, adică dreptul de servitute asupra pădurilor care se găsesc în apropiere — servitute de care și acum caută marii proprietari în Germania să scape, și încă nu au scăpat. D-le ministru — în tot cazul să aibă dreptul de prioritate în exploatarea pădurii, înaintea oricărui capitalist străin, și chiar înaintea oricărui român.

Iată programul meu în chestia agrară, iată în trăsături generale planul soluției mele.

Și acum să ne întrebăm, Domnilor Deputați și Domnule ministru, care ar fi — eu zic: care va fi — urmarea pentru țară și pentru organismul neamului nostru a aplicării acestui plan, a realizării acestei soluții a mele?

Urmarea. D-lor, ar fi cea mai puternică expansiune imediată a puterii de viață a neamului nostru, ar fi asigurarea pentru toate timpurile a acestei puteri de viață, ar fi izbucnirea unui izvor vecinic de primăvăratecă energie care va repara, va crea și va întreține în stare strălucită, toate părțile organismului nostru național!

Mai lămurit, urmarea ar fi aceasta: O foarte grabnică înmulțire a populației, care ar da într'un interval de timp foarte scurt un surplus puternic. Și acest surplus va avea vreme să se pregătească anume pentru industria agricolă, și pentru oraș.

Săteanul, care va avea 8 copii, va ști că gospodăria, casa și lotul, pe care-l are, nu-l poate lăsa decât la unul din copii, nu-l poate lăsa la mai mulți.

Va ști, că pentru ceilalți trebuie să aibă grija, să-i plăseze în altă direcție. Pe unul la un meșteșug, pe altul la alt meșteșug, pe alții îl va îndrepta spre negustorie, în slăbit pe cei cu înclinare spre învățătură îi va îndruma spre cărturărie, și așa la toți, afară de unul, va trebui să li caute alte mijloace de existență decât gospodăria! Și atunci se va crea pătura de mijloc națională românească, a cărei lipsă e un mare defect al neamului nostru întreg și a mare primejdie.

Nicărl pe pământul românesc nu avem clasa de mijloc națională românească. Aproape peste tot lipsește: Nu avem nici în Moldova — cu Basarabia și Bucovina la un loc — nici în Ardeal și am putea zice — nici în Muntenia.

Intru câtva e în Muntenia, dar e prea puțină și prea slabă, față cu ce ar trebui să fie.

Și vă închipuiți câtă putere națională, câtă energie națională, ar putea să țâșniască în sus spre piramida socială, din mijlocul unei țărâni, care în deobște va fi o țărânișme de proprietate mijlocie! Și iată acesta va fi rezultatul planului meu pus în aplicare, în ce privește soluționarea problemei agrare! Să facem această reformă și să poștească atunci să vie toate molimile de peste Nistru, sau de peste Dunăre, dela Apus sau dela Răsărit, sau de criunde ar veni ele, ca să tulbure liniștea și cu-minenia poporului român!

Atunci cu adevărat putem fi siguri, că pe câtă vreme alte neamuri din jurul nostru se vor zbate în spasmiile morții de molima desordinii, noi vom sta tari și neclintiți în mijlocul acestei neamuri, și vom privi spre un mare și frumos viitor. (Aplauze).

D-l Președinte: Cu aceasta cred că ar fi momentul să terminați,

D-l Zelea-Codreanu: Momentul nu e chiar acum, Domnule Președinte, dar e aproape.

Proiectul d-voastră, față de punctul de vedere, pe care l'am dezvoltat eu, veți conveni, d-le Ministru, că e o adevărată primejdie! Noroc că există în legea dv. un lucru foarte bun, există un articol minunat! Dacă nu ar fi acest articol, atunci legea dv. ar fi desigur, o reală, și mare primejdie!

Articolul salvator este Art. 80 devenit 81, și care glăsuiește astfel: „În teritoriul liber aplicarea acestei legi se face numai cu începere dela 1 Martie 1919” „În teritoriul vremelnic ocupat, aplicarea legii se face cu începere dela 1 August 1919”

Apoi, D-lor, eu nădăjduiesc, că chiar până la 1 Martie

1919 — în ce privește 1 August 1919 sunt chiar adânc
convins — că se va fi pronunțat față de do. ocel dicton
Ama! dar salvator în cazul de față, care n'ar trebui să
vă supere prea mult. nîndcă vine din cultura Mittel-
Europei: „Der Moor hat seine Pflicht getan, der Moor
kann gehen!“ (Maurul și-a isprăvit datoria, maurul poate
să plece!)





Inst. de Arte Grafice „RASARITUL” N. Ioanișiu. — Iași.